



경제의 틀을 바꾸면
미래가 달라집니다.

경제 혁신

보도자료

보도일시	2016. 9. 26.(월) 12:00
배포일시	2016. 9. 26.(월) 09:00
담당부서	조사관리국 인구총조사과
담당자	과장: 이재원(042-481-3720) 사무관: 권태원(042-481-3725)



통계청

 2015 농림어업총조사

최종 집계 결과



통계청이 작성한 “2015 농림어업총조사 최종 집계 결과”는 '공공누리' 출처표시-상업적 이용금지 조건에 따라 이용 할 수 있습니다.

일 러 두 기

- ☐ 본 자료는 2015년 12월 1일 0시 현재를 기준으로 조사원이 전국 농림어가를 방문 또는 인터넷으로 조사한 최종 결과로서, 관련 부처의 표본조사 자료와는 다소 차이가 있을 수 있음
- ☐ 총 농림어가 수와 인구는 농림어업을 겸업하는 가구가 있어 각각의 합계와는 다름
- ☐ 임가는 임산물을 재배하는 가구를 포함하였음
- ☐ 수록 자료는 반올림 되었으므로 전체 수치와 표내의 합계는 일치하지 않을 수 있으며, 증감(률)은 원자료에서 산출하였으므로 천 단위 자료를 기준으로 산출한 수치와는 다를 수 있음
- ☐ 통계표 중 「-」 표시는 해당 숫자 없음, 「0」 표시는 단위 미만을 나타냄
- ☐ 집계결과 공표
 - 보도자료 : 통계청 홈페이지(<http://kostat.go.kr>)에 게시
 - 통 계 표 : KOSIS 국가통계포털(<http://kosis.kr>)에 순차적으로 수록

목 차

□ 2015 농림어업총조사 집계 결과 (요약)	i
□ 2015 농림어업총조사 집계 결과	1
I. 전체 농림어가 현황	1
1. 농림어가 및 인구 규모	1
2. 단일·혼합 경영별 농림어가 현황	2
II. 농업 부문	3
1. 농가	3
2. 농가인구	11
3. 농업 경영 구조	17
4. 생활 주거 환경	30
III. 어업 부문(해수면)	32
1. 어가	32
2. 어가인구	38
3. 어업 경영 구조	44
4. 생활 주거 환경	54
IV. 임업 부문	56
1. 임가	56
2. 임가인구	62
3. 임업 경영 구조	64
□ 통계표	69
◇ 부록	
◎ 2015 농림어업총조사 개요	71
◎ 주요 용어 설명	72

2015 농림어업총조사



농가수
1,089천가구 (-7.5% ↓)



농가인구
2,569천명 (-16.1% ↓)



동 지역 농가수
232천가구 (4.2% ↑)



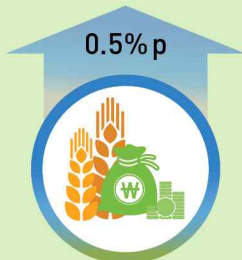
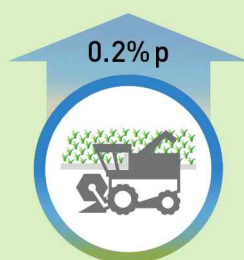
1인가구
18.5% (2.9% p ↑)



경영주 평균연령
65.6세 (3.3세 ↑)

경지규모 5ha 이상 농가 : 3.6%

판매금액 1억원 이상 농가 : 2.7%



*증감률은 2010년 대비 기준



어가수
55천가구 (-16.7% ↓)



어가인구
128천명 (-25.0% ↓)



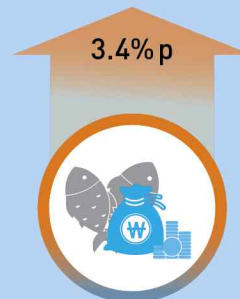
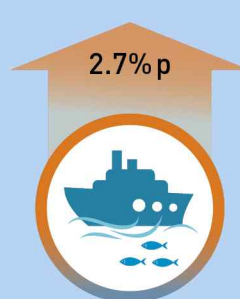
1인가구
16.8% (3.0% p ↑)



경영주 평균연령
62.5세 (3.4세 ↑)

동력어선 5톤 이상 보유 어가 : 13.1%

판매금액 1억원 이상 어가 : 11.8%



2015 농림어업총조사 집계 결과 [요약]

농림어가 및 인구

2015. 12. 1. 현재 농림어가는 123만7천가구, 인구는 292만3천명

- 2015. 12. 1. 현재 전국의 농림어가는 123만7천가구로 2010년(134만3천가구) 보다 10만6천가구(7.9%) 감소함

- 농가 108만9천가구, 어가 5만8천가구(해수면 5만5천, 내수면 3천), 임가 9만1천가구임

* 감소사유 : 고령화, 산업단지 및 택지조성, 어선감척 등 농림어업 구조변화 영향

[농림어가 가구규모 추이: 2000-2015]



- 농림어가 인구는 292만3천명으로 2010년(349만9천명) 보다 57만5천명(16.4%) 감소함

- 농가 256만9천명, 어가 13만7천명(해수면 12만8천, 내수면 8천), 임가 21만7천명임

- 성별로는 여자(148만명)가 남자(144만3천명) 보다 3만7천명 더 많아 성비는 97.5임

[농림어가 인구규모 추이: 2000-2015]



농림어가 비율은 6.5%로 2010년에 비해 1.2%p 낮아짐

- 전체 가구에 대한 농림어가 비율은 6.5%로 2010년(7.7%)에 비해 1.2%p 낮아짐
- 농가(6.8%→5.7%), 어가(0.4%→0.3%), 임가(0.6%→0.5%)

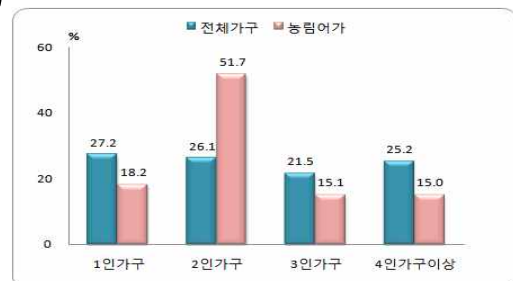
- 또한 전체 인구에 대한 농림어가 인구 비율도 1.6%p 낮아진 5.7%임
- 농가인구(6.4%→5.0%), 어가인구(0.4%→0.3%), 임가인구(0.5%→0.4%)

- 농림어가의 평균 가구원수는 전체 가구(2.5명) 보다 적은 2.4명으로 나타남

- 2인가구가 농림어가의 가장 주된 가구 유형이며 농가는 51.3%, 어가는 54.1%, 임가는 54.1%가 2인가구임

* 전체 가구의 2인가구 비율은 26.1%

[가구 비율]



농림어가 인구는 전체 인구 보다 고령인구 비율이 2.9배 더 높고, 전체 인구 보다 빠르게 고령화가 진행

○ 농림어가 인구는 전체 인구 보다 빠르게 고령화가 진행

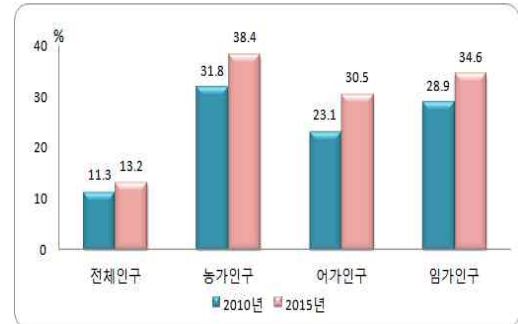
- 농림어가의 고령인구 비율은 37.8%로 전체 인구 (13.2%) 보다 2.9배 더 높음

<고령인구 비율 변화(2010~2015)>

(단위: %)

	전체인구	농림어가	농가	어가	임가
2010	11.3	31.1	31.8	23.1	28.9
2015	13.2	37.8	38.4	30.5	34.6

[고령인구 비율: 2010-2015]



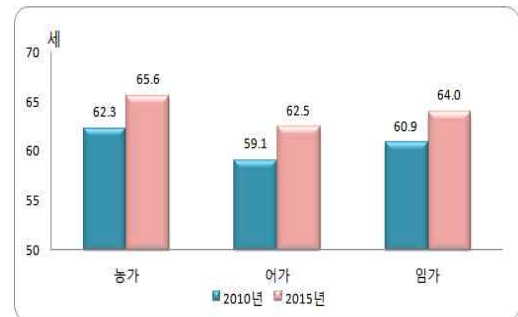
- 농림어가 경영주 평균연령은 2010년 62.0세에서 2015년 65.3세로 3.3세 증가함

<경영주 평균연령 변화(2010~2015)>

(단위: 세)

	농림어가	농가	어가	임가
2010	62.0	62.3	59.1	60.9
2015	65.3	65.6	62.5	64.0

[경영주 평균연령: 2010-2015]



농가의 86.1%는 자동차 보유, 주거시설은 전반적으로 개선

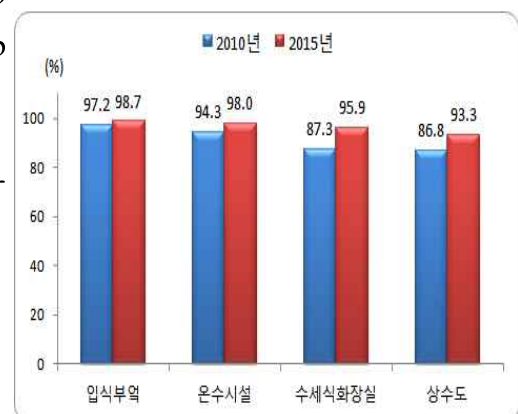
- 각종 자동차 보유 농가는 2010년에 비해 14.4%p 증가한 93만7천가구(86.1%)이며, 어가는 12.7%p 증가한 4만5천가구(81.3%)임

- 농·어가의 주거시설은 2010년에 비해 전반적으로 개선된 것으로 나타남

- 농가는 수세식화장실을 갖춘 비율이 8.6%p로 가장 많이 증가하였고, 상수도시설(6.5%p), 온수시설(3.7%p) 순임

- 어가는 수세식화장실이 5.9%p, 상수도시설 5.4%p, 온수시설 2.3%p 증가함

[농가의 주거시설 현황: 2010-2015]

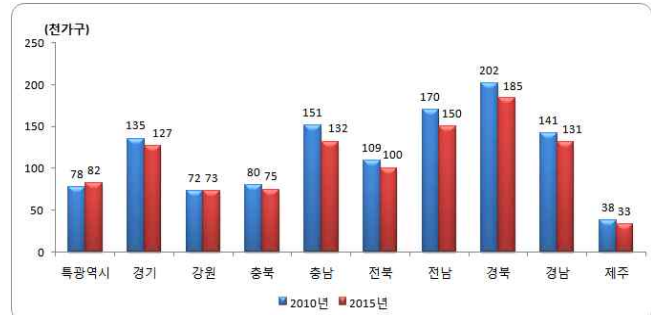


농업 부문

동지역 농가는 2010년 대비 4.2% 증가

- 농가는 읍면지역에 81.1%(85만6천가구), 동지역에 18.9%(23만2천가구) 분포
 - 동지역은 2010년 대비 4.2% 증가한 반면, 읍면 지역은 10.3% 감소
- 시도별 농가 규모는 경북 18만5천가구 (17.0%), 전남 15만가구(13.8%), 충남 13만 2천가구(12.1%) 순임
 - 농가 감소율이 높은 지역은 충남(△12.8%), 전남(△11.8%), 제주(△11.6%) 순임
- 시군별 농가 규모는 제주 제주시(18,671가구), 충북 청주시(16,480가구), 경북 경주시(15,313가구) 순임

[시도별 농가 규모]



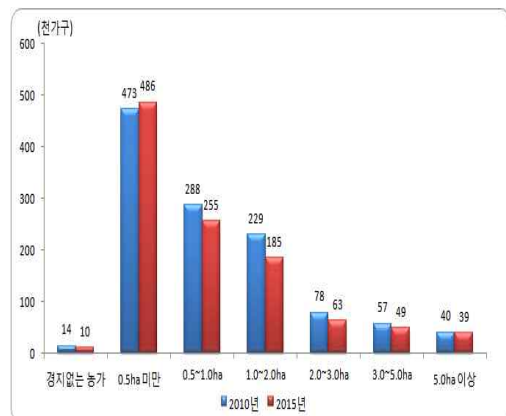
농가당 경지면적은 1.20ha로 감소, 5.0ha 이상 농가 비율은 0.2%p 증가

- 전체 농가의 55.0%(59만9천가구)는 전업농가, 45.0%(49만가구)는 겸업농가로 나타남
 - 전업농가 비율은 2010년에 비해 1.7%p 증가 하였으나, 겸업농가 비율은 1.7%p 감소함
 - 전업농가 비율이 높은 시도는 경북(64.4%), 전북 (59.9%), 전남(59.3%) 순이고
 - 겸업농가는 제주(60.2%), 경기(57.9%), 특광역시 (56.4%) 순임
- 농가의 총 경지면적은 131만ha로 2010년 대비 9.6%, 농가당 경지면적은 1.20ha로 2.3% 감소함
 - * 농가당 경지면적 : 1.23ha('10) → 1.20ha('15)
 - 경지규모 0.5ha 미만 농가와 5.0ha 이상 농가의 비율은 각각 4.6%p, 0.2%p 증가함
 - 경지규모 5.0ha이상인 농가가 많은 시도는 전남 (22.0%), 전북(17.3%), 충남(15.5%) 순임
 - 경지규모 0.5ha미만 농가 분포는 경북(15.7%), 경남(14.2%), 경기(13.0%) 순으로 나타남

[전·겸업별 농가 구성비]



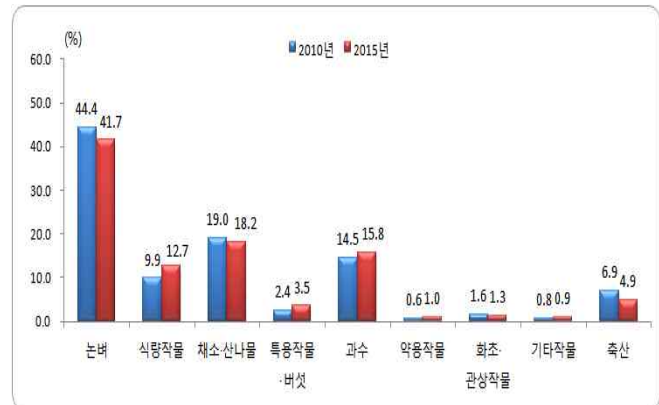
[경지 규모별 농가]



논벼 농가는 줄고, 소득이 높은 과수, 특용작물·버섯 농가 등은 증가

[경영형태별 농가 구성비]

- 경영형태별 농가는 논벼(41.7%), 채소·산나물(18.2%), 과수(15.8%), 식량작물(12.7%) 순으로 나타남
- 2010년에 비해 논벼(2.7%p), 축산(2.0%p), 채소·산나물(0.8%p) 농가의 비율은 낮아짐
- 식량작물(2.8%p), 과수(1.3%p), 특용작물·버섯(1.2%p)의 비율은 높아짐
- * 식량작물 : 서류, 두류, 잡곡 등 일반발작물

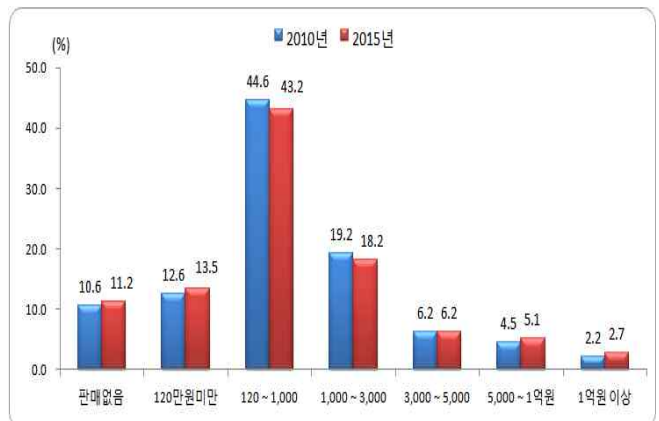


- 시도별 경영형태는 논벼가 충남(16.6%), 전남(15.8%), 식량작물은 경기(16.4%), 강원(16.4%), 채소·산나물은 전남(16.6%), 경남(16.1%)에서 주로 분포
- 특용작물·버섯은 경기(16.0%), 충남(15.4%), 과수는 경북(32.5%), 경남(12.6%), 축산은 경북(18.9%), 경남(11.2%)에 많이 분포

농축산물 판매금액 5천만원 이상 농가의 비율은 1.1%p 증가한 7.8%

[농축산물 판매금액별 농가 분포]

- 농축산물 판매금액별로는 1천만원 미만 농가가 67.9%로 대부분을 차지하고 있으나, 5천만원 이상 농가도 7.8%로 나타남
- 1천만원 미만 농가 비율은 2010년 대비 0.1%p, 5천만원 이상 농가는 1.1%p 증가



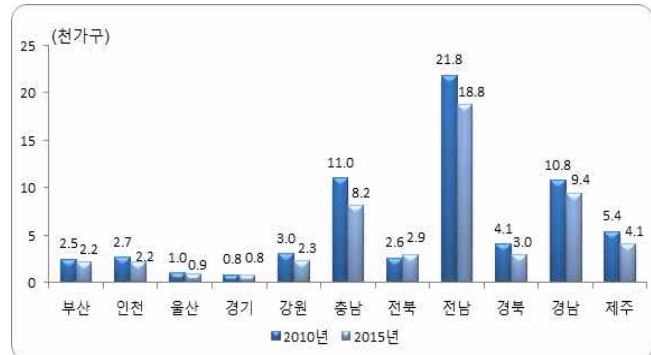
- 경지규모로 보면 3.0ha이상 농가의 39.8%는 판매금액 5천만원 이상이고 0.5ha미만 농가의 92.1%는 1천만원 미만에 그침
- 경지규모 0.5~2.0ha농가는 판매금액이 120만원~1천만원 미만 구간에, 2.0~3.0ha농가는 1천만원~ 3천만원 미만에 해당하는 비율이 높음
- 판매금액별 경영형태로 보면, 1천만원 미만의 45.2%는 논벼위주 농가이고 5천만원~1억원 미만 구간에는 채소·산나물, 1억원 이상에는 축산농가 비율이 높음

어업 부문(해수면)

어가가 가장 많은 시도는 전남, 시군은 전남 완도군

- 시도별 어가 규모는 전남(1만8천8백가구), 경남(9천4백가구), 충남(8천2백가구) 순으로 나타남
- 2010년에 비해 전북은 10.4% 증가한 반면, 대부분의 시도는 감소함
- 감소한 지역은 충남(△25.9%), 경북(△25.9%), 강원(△24.6%) 순임

[시도별 어가 규모]



- 시군별 어가 분포는 전남 완도군(4,218가구), 충남 태안군(3,505가구), 전남 여수시(3,378가구) 순임

전체 어가의 70.9%는 겸업어가, 44.6%는 어선사용 어로어가

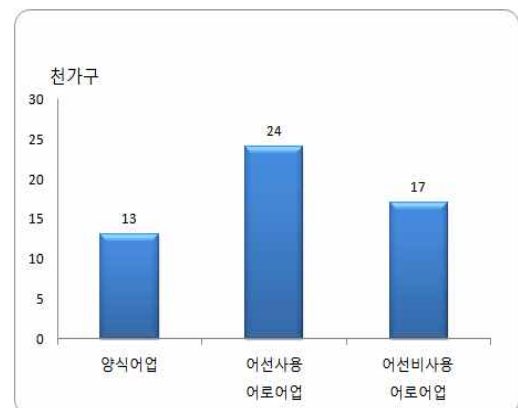
- 전체 어가의 29.1%(1만6천가구)는 전업어가, 70.9%(3만9천가구)는 겸업어로 나타남
- 겸업어가 비율은 2010년(70.6%)에 비해 0.3%p 증가
- 전업어가 비율이 높은 시도는 강원(50.6%), 경북(42.1%), 부산(38.3%) 순이고
- 겸업어가는 인천(85.8%), 제주(80.5%), 충남(79.2%) 순임

[전겸업별 어가 구성비]



- 어가의 주된 경영형태는 어선사용 어로어업 (44.6%), 어선비사용 어로어업(30.8%), 양식어업 (24.6%) 순으로 나타남
- 양식어업 어가 비율은 전남(57.3%), 경남(18.7%), 충남(14.5%) 순으로 높고
- 어로어업 어가 비율은 전남(26.8%), 경남(16.7%), 충남(15.0%) 순으로 높음

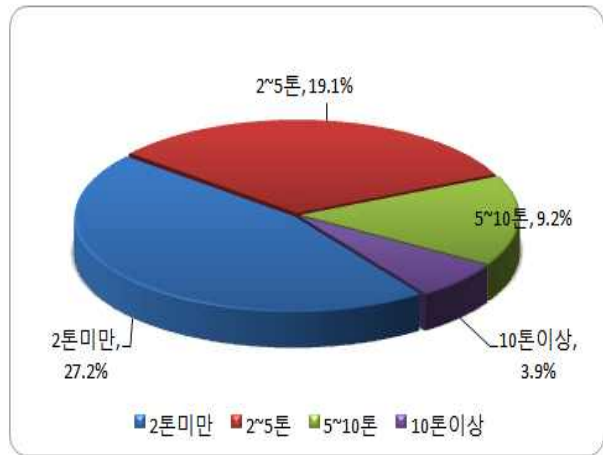
[경영형태별 어가 규모]



어선 보유 어가는 감소, 동력어선 5톤 이상 보유어가 비율은 27%p 증가

- 어선을 1척 이상 보유 어가는 2010년에 비해 10.8% 감소한 3만3천가구(59.9%)임
 - 동력어선 5톤 이상 보유어가 비율은 13.1%로 2010년에 비해 2.7%p 증가
 - 2톤 미만 동력어선 보유어가 비율은 0.3%p 감소
- 어로어업을 경영하는 어가는 4만5천 가구로 2010년에 비해 14.9% 감소함
 - 주된 어법별로는 맨손어업이 31.8%로 가장 많고, 연안복합어업(23.8%), 연안자망(14.5%) 순으로 나타남

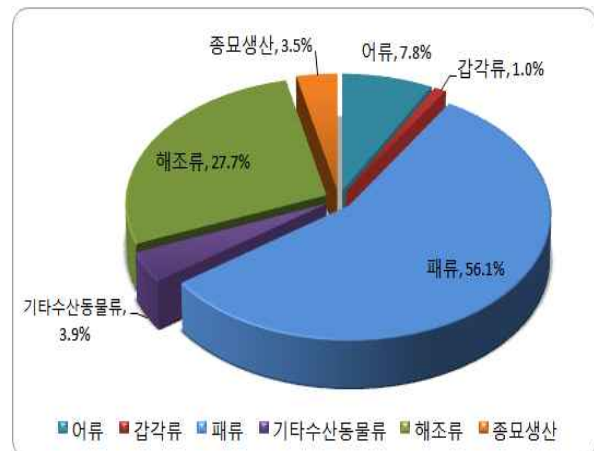
[동력어선 규모별 어가 구성비]



양식어종별 어가는 패류가 56.1%, 양식면적 10ha이상 어가 비율은 26%p 증가

- 양식어업을 경영한 어가는 1만6천가구로 2010년에 비해 28.8% 감소함
 - 주된 양식어종별 어가는 패류(56.1%), 해조류(27.7%), 어류(7.8%) 순임
- 양식장 면적규모별 분포를 보면 1ha 미만이 39.1%로 가장 많고 1~3ha미만 (26.2%), 3~6ha미만(14.5%) 순임
 - 2010년에 비해 양식면적 10ha이상 어가 비율은 2.6%p 증가

[주된 양식어종별 어가 구성비]



수산물 판매금액 5천만원 이상 어가의 비율은 5.4%p 증가한 21.9%

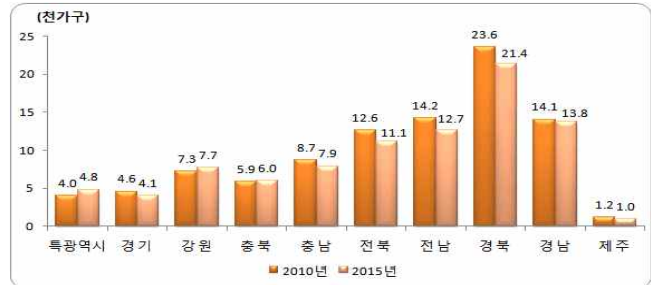
- 수산물 판매금액별로는 1천만원 미만 어가가 47.1%로 가장 많고, 1천~3천만원 (20.9%), 1억원 이상(11.8%)순임
 - 판매금액이 1천만원 미만 어가는 2010년에 비해 2.7%p 감소한 반면, 5천만원 이상 어가는 5.4%p 증가

임업 부문

임가가 가장 많은 시도는 경북, 시군은 경북 청도군

- 시도별 임가 규모는 경북(2만1천4백가구), 경남(1만3천8백가구), 전남(1만2천7백가구) 순으로 나타남
 - 2010년에 비해 강원, 충북은 각각 6.0%, 2.3% 증가하였으나 그 외 지역은 감소함
 - 임가 감소율이 높은 지역은 제주(△20.1%), 전북(△11.9%), 경기(△11.1%) 순임

[시도별 임가 규모]

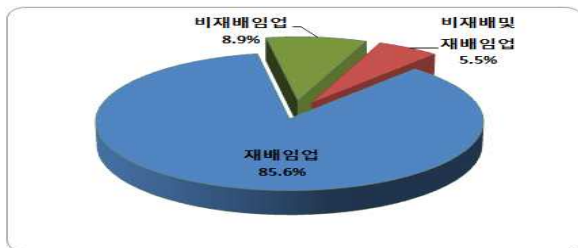


- 시군별 임가 규모는 경북 청도군(4,393가구), 상주시(3,498가구), 경남 하동군(2,134가구) 순임

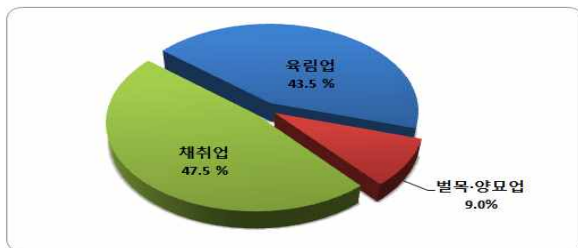
전체 임가 중 재배임업만 경영하는 가구의 비율은 85.6%

- 재배임업만 경영하는 가구는 85.6%, 비재배임업만 경영하는 가구 비율은 8.9%임
 - 비재배와 재배임업을 같이 하는 가구의 비율은 5.5%임
 - 비재배임업의 경영형태를 세분하면 채취업(47.5%), 육림업(43.5%), 벌목·양묘업(9.0%) 순임

[임업 경영형태별 임가 구성비]



[비재배임업 주된 경영형태별 임가 구성비]



재배 품목별 가구는 뽕은 감(31.1%), 산나물(24.4%), 약용작물(20.4%)순임

- 재배 품목별로는 뽕은 감 재배 가구가 31.1%로 가장 많고 다음이 산나물(24.4%), 약용작물(20.4%) 순임
 - 유실수 품목 중 뽕은 감이 31.1%로 가장 높고, 다음이 밤(10.3%), 대추(7.8%) 순임

[재배 품목별 임가 구성비]



< 농업, 어업 기본구조 변화 [요약표] >

농업

	단 위	1995	2000	2005	2010	2015
□ 농가 수 (전체 가구 대비 비율)	천가구 (%)	1,501 (11.6)	1,383 (9.7)	1,273 (8.0)	1,177 (6.8)	1,089 (5.7)
□ 농가인구 (전체 인구 대비 비율)	천명 (%)	4,851 (10.9)	4,031 (8.8)	3,434 (7.3)	3,063 (6.4)	2,569 (5.0)
○ 평균 가구원	명	3.2	2.9	2.7	2.6	2.4
○ 성비		95.8	95.7	95.4	96.1	96.9
○ 중위 연령	세	45.1	49.9	54.1	55.7	60.1
○ 연령별 구성						
- 0 ~ 14세	%	14.0	11.4	9.8	8.8	5.8
- 15 ~ 64세		69.8	66.9	61.1	59.4	55.8
- 65세 이상		16.2	21.7	29.1	31.8	38.4
□ 경영주						
○ 평균 연령	세	56.3	58.3	61.0	62.3	65.6
○ 연령 분포						
- 40대 이하	%	27.9	23.8	17.9	14.7	9.0
- 60대 이상		42.3	51.1	58.3	60.9	68.3
□ 경영 구조						
○ 전·겸업별						
- 전업농가	%	56.6	65.2	62.6	53.3	55.0
- 겸업농가		43.4	34.8	37.4	46.7	45.0
○ 경지규모별						
- 농가당 경지면적	ha	1.10	1.16	1.19	1.23	1.20
○ 경영형태별						
- 논벼위주 농가	%	54.9	56.9	50.9	44.4	41.7
○ 농축산물 판매규모별						
- 1,000만원 미만	%	70.8	69.2	68.3	67.8	67.9
- 3,000만원 이상		4.5	6.5	10.2	12.9	14.0

어 업 (해수면)

	단 위	1995	2000	2005	2010	2015
□ 어가 수 (전체 가구 대비 비율)	천가구 (%)	104 (0.8)	82 (0.6)	80 (0.5)	66 (0.4)	55 (0.3)
□ 어가인구 (전체 인구 대비 비율)	천명 (%)	347 (0.8)	251 (0.5)	221 (0.5)	171 (0.4)	128 (0.3)
○ 평균 가구원 ○ 성비	명	3.3 97.9	3.1 101.8	2.8 100.2	2.6 100.0	2.3 100.8
○ 중위 연령	세	40.6	44.0	49.7	53.3	58.0
○ 연령별 비율 - 0 ~ 14세 - 15 ~ 64세 - 65세 이상	%	16.8 73.4 9.8	13.2 74.6 12.2	12.1 69.1 18.8	9.2 67.7 23.1	6.7 62.8 30.5
□ 경영주						
○ 평균 연령	세	51.9	53.3	56.9	59.1	62.5
○ 경영주 연령 - 40대 이하 - 60대 이상	%	41.8 25.6	37.5 31.2	26.4 41.9	18.8 49.4	12.2 59.8
□ 어업 경영구조						
○ 전·겸업별 - 전업어가 비율 - 겸업어가 비율	%	24.9 75.1	36.4 63.6	31.7 68.3	29.4 70.6	29.1 70.9
○ 어업형태별 - 어로어업어가 비율 - 양식어업어가 비율	%	67.4 32.6	69.6 30.4	69.9 30.1	73.6 26.4	75.4 24.6
○ 동력선 톤수 규모별 - 2톤미만 어가 비율 - 5톤이상 어가 비율	%	30.8 6.0	32.8 8.9	29.5 9.6	27.5 10.4	27.2 13.1
○ 수산물 판매규모별 - 1,000만원 미만 - 3,000만원 이상	%	- -	58.4 12.7	58.4 15.4	49.8 26.2	47.1 32.1

2015 농림어업총조사 집계 결과

I 전체 농림어가 현황

1. 농림어가 및 인구 규모

2015. 12. 1. 현재 농림어가는 123만7천가구, 인구는 292만3천명

- 2015년 12월 1일 현재 전국의 농림어가는 123만7천가구에 2010년 보다 10만6천가구(7.9%) 감소함
 - 농림어가는 동지역(20.9%) 보다 읍면지역(79.1%)에 대부분 분포하고 있음
- 농림어가 인구는 292만3천명으로 2010년 보다 57만5천명(16.4%) 감소함
 - 성별로는 여자(148만명)가 남자(144만3천명) 보다 3만7천명 더 많은 것으로 나타남
- 지난 5년간 농림어가 비율은 7.7%에서 6.5%로, 농림어가 인구 비율은 7.3%에서 5.7%로 줄어들었음
 - 감소 원인은 농림어가의 고령화와 산업단지 및 택지조성 등으로 인한 전업 등으로 보임
 - 전체 가구는 증가 추세에 있고 농림어가는 감소 추세에 있어 농림어가 비율의 감소 속도가 더 빨라짐

<표1> 농림어가 및 인구 규모

(단위: 천가구, 천명, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률
농림어가 ¹⁾	1,343	100.0	1,237	100.0	△ 106	△ 7.9
동 지 역	250	18.6	258	20.9	8	3.1
읍면지역	1,092	81.4	979	79.1	△ 114	△ 10.4
농림어가 인구 ²⁾	3,499	100.0	2,923	100.0	△ 575	△ 16.4
남 자	1,719	49.1	1,443	49.4	△ 276	△ 16.0
여 자	1,780	50.9	1,480	50.6	△ 300	△ 16.8
농림어가 비율 ³⁾	7.7		6.5		△ 1.2%p	
농림어가인구 비율 ⁴⁾	7.3		5.7		△ 1.6%p	

주 : 1), 2) 농림어업총조사의 가구(인구)를 합한 것으로 겸업가구는 중복 계산

3), 4) 2015 인구주택총조사 전체 가구(인구)에 대한 농림어가 및 농림어가 인구 비율

2. 단일·혼합 경영별 농림어가 현황

농림어가 10가구 중 9가구는 단일 경영, 1가구는 혼합 경영

□ 전체 농림어를 농림어업간 단일·혼합 경영형태로 나누어 보면, 농림어가 전체 가구규모는 112만2천가구로 나타남

<그림1> 단일·혼합경영별 농림어가 현황
(단위: 천가구)



- 단일 경영 가구는 89.9%, 혼합 경영 가구는 10.1%임
- 단일 경영 가구는 농가가 96.7%로 대부분이며 어가 3.2%, 임가 0.1%임
- 혼합 경영 가구는 농·임가가 77.9%로 가장 많고 다음이 농·어가 21.1%임
 - 농림어업을 모두 하는 가구도 1.0% (약 1천가구)임

□ 전체 농림어가 인구를 농림어업간 단일·혼합 경영형태로 나누어 보면, 농림어가 전체 인구규모는 265만명으로 나타남

- 단일 경영 인구는 89.8%, 혼합 경영 인구는 10.2%임
- 단일 경영 인구는 농가가 96.6%로 대부분이며 어가 3.3%, 임가 0.1%임
- 혼합 경영 인구는 농·임가가 78.4%로 가장 많고 다음이 농·어가 20.5%임
 - 농림어업을 모두 하는 인구는 1.0%(약 3천명)임

<표2> 단일·혼합 경영별 농림어가 및 인구 규모

(단위: 천가구, 천명, %)

			가구		인구	
				구성비		구성비
단 일			1,009	89.9	2,379	89.8
	농	가	975	96.7	2,299	96.6
	임	가	1	0.1	2	0.1
	어	가	33	3.2	78	3.3
혼 합			114	10.1	270	10.2
	농	· 임 가	88	77.9	212	78.4
	농	· 어 가	24	21.1	56	20.5
	임	· 어 가	0	0.0	0	0.0
	농 · 임 · 어	가	1	1.0	3	1.0
합 계			1,122	100.0	2,650	100.0

1. 농가

가. 농가 규모

2015. 12. 1. 현재 농가 규모는 108만9천가구로 2010년 대비 7.5% 감소

- 농가 규모는 농가인구의 고령화와 산업단지 및 택지조성으로 인한 전입 등으로 2010년 대비 8만9천가구 감소함

<표1-1> 농가 규모

(단위: 천가구, %)

	2010	2015	증 감	증감률
농 가	1,177	1,089	△89	△7.5
동 지역	223	232	9	4.2
읍면지역	955	856	△98	△10.3

- 농가 비율은 전체 가구의 5.7%로 2010년 대비 1.1%p 감소함

<표1-2> 연도별 농가 규모 추이

(단위: 천가구, %)

	1995	2000	증감률	2005	증감률	2010	증감률	2015	증감률
농가	1,501	1,383	△7.8	1,273	△8.0	1,177	△7.5	1,089	△7.5
농가 비율 ¹⁾	11.6	9.7	△1.9%p	8.0	△1.7%p	6.8	△1.2%p	5.7	△1.1%p

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 가구에 대한 농가의 비율

<그림1-1> 연도별 농가 규모 및 감소율 추이



나. 농가 분포

농가가 가장 많은 시도는 경북, 시군은 제주 제주시

- 시도별 농가 규모는 경북 18만5천가구(17.0%), 전남 15만가구(13.8%), 충남 13만2천가구(12.1%) 순으로 2010년도와 비슷한 분포를 보임
- 농가 감소율이 높은 지역은 충남($\Delta 12.8\%$), 전남($\Delta 11.8\%$), 제주($\Delta 11.6\%$) 순임

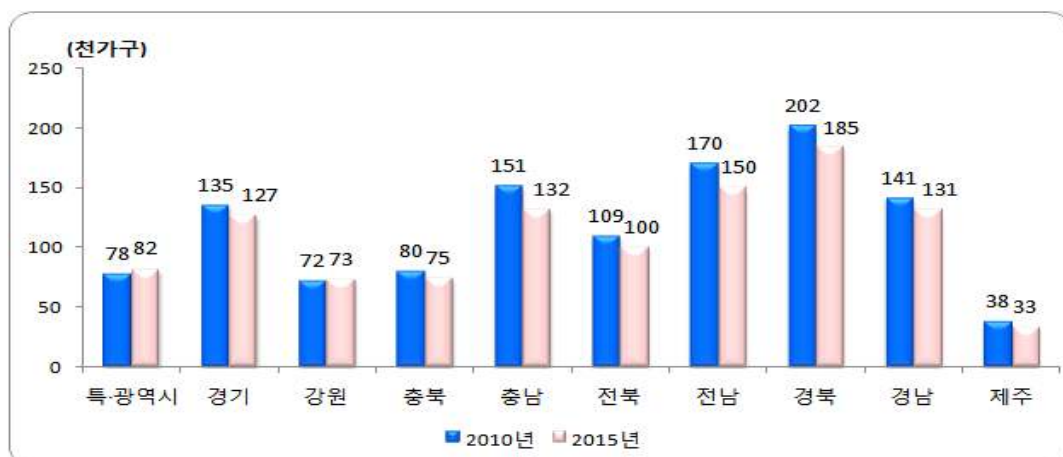
<표1-3> 시도별 농가 규모

(단위: 천가구, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률
전 국	1,177	100.0	1,089	100.0	$\Delta 89$	$\Delta 7.5$
특·광역시	78	6.6	82	7.5	5	5.9
경 기	135	11.5	127	11.6	$\Delta 9$	$\Delta 6.4$
강 원	72	6.2	73	6.7	1	0.8
충 북	80	6.8	75	6.9	$\Delta 5$	$\Delta 6.7$
충 남 ¹⁾	151	12.9	132	12.1	$\Delta 19$	$\Delta 12.8$
전 북	109	9.3	100	9.2	$\Delta 9$	$\Delta 8.3$
전 남	170	14.5	150	13.8	$\Delta 20$	$\Delta 11.8$
경 북	202	17.1	185	17.0	$\Delta 17$	$\Delta 8.4$
경 남	141	12.0	131	12.1	$\Delta 10$	$\Delta 7.1$
제 주	38	3.2	33	3.1	$\Delta 4$	$\Delta 11.6$

주 : 1) 2015년 자료는 세종특별자치시 제외로 감소율이 큼(세종시는 특·광역시에 포함)

<그림1-2> 시도별 농가 규모



□ 시군별 농가 규모는 제주 제주시(18,671가구), 충북 청주시(16,480가구), 경북 경주시(15,313가구) 순임

○ 2015년 상위 10개 시군 중에 새로 진입한 시군은 청원군과 통합하여 도농통합시로 출범(2014. 7월)한 충북 청주시임

<참고 : 농가비율 상위 시군(5)>

* 충남 청양군(52.6%), 전북 장수군(46.8%), 경북 의성군(46.2%), 전남 고흥군(44.7%), 경북 청송군(44.4%) 순임

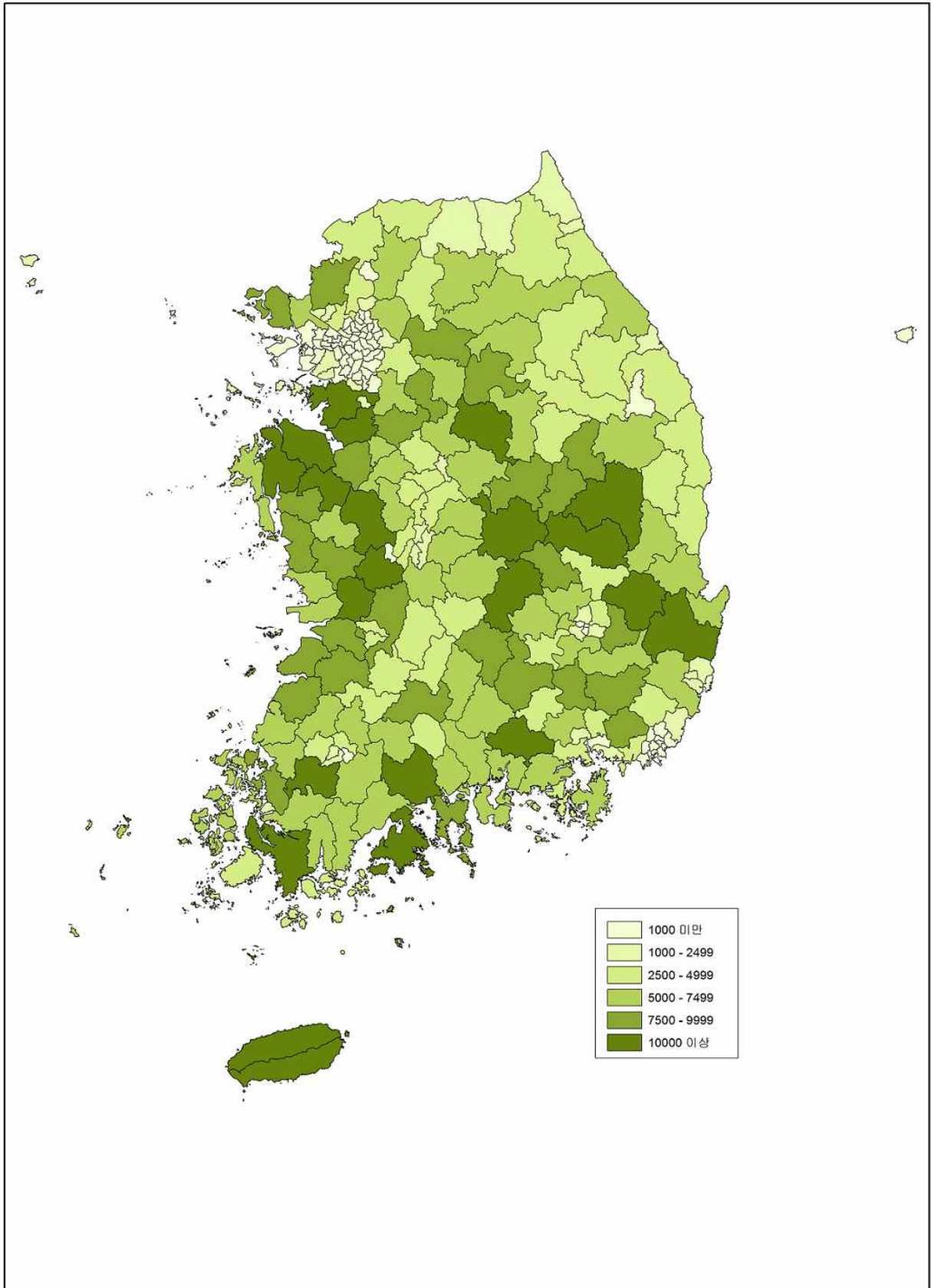
<표1-4> 농가 규모 상위 10개 시군 현황

(단위: 가구)

순위	2010		2015	
1	제주 제주시	20,809	제주 제주시	18,671
2	경북 경주시	17,438	충북 청주시	16,480
3	제주 서귀포시	17,084	경북 경주시	15,313
4	경북 상주시	15,903	경남 진주시	15,125
5	경북 안동시	15,299	제주 서귀포시	14,816
6	경북 김천시	15,106	경북 김천시	14,565
7	경남 진주시	14,945	경북 상주시	14,492
8	전남 고흥군	14,033	경북 안동시	14,128
9	충남 당진군	13,489	전남 고흥군	13,033
10	경북 포항시	13,407	경북 포항시	12,841

주 : 청주시는 청원군과 통합하여 도농통합시 출범(2014.7월)

<그림1-3> 시군구별 농가 분포



동지역 농가 규모는 4.2% 증가, 읍면 지역은 10.3% 감소

□ 동지역 농가 규모는 23만2천가구로 2010년에 비해 4.2% 증가한 반면, 읍면 지역은 10.3% 감소함

○ 동지역의 농가 규모 증가는 출입경작* 및 소규모 농업을 겸업하는 가구 증가 때문으로 보임

* 출입경작은 동지역에 생활기반을 둔 농업인이 인근 읍면지역에 출입하면서 농업을 경영하는 형태임

○ 동지역의 연령대별 경영주 비율은 60대가 32.5%로 가장 높고, 50대, 70대 이상 순이며, 읍면 지역은 70대 이상, 60대, 50대 순으로 나타남

<표1-5> 경영주 연령별 동·읍면 지역 농가 규모

(단위: 천가구, 세, %)

	합 계	40세미만	40~49	50~59	60~69	70세이상
2010	1,177 (100.0)	33 (2.8)	140 (11.9)	287 (24.4)	352 (29.9)	364 (30.9)
동 지역	223 (100.0)	10 (4.6)	39 (17.4)	66 (29.8)	64 (28.8)	43 (19.3)
읍면지역	955 (100.0)	23 (2.4)	102 (10.7)	221 (23.1)	288 (30.2)	321 (33.6)
2015	1,089 (100.0)	14 (1.3)	84 (7.7)	247 (22.7)	332 (30.5)	411 (37.8)
동 지역	232 (100.0)	4 (1.8)	26 (11.1)	65 (28.1)	75 (32.5)	62 (26.6)
읍면지역	856 (100.0)	10 (1.2)	58 (6.8)	182 (21.2)	257 (30.0)	349 (40.8)
증 감	△89	△19	△56	△40	△20	47
동 지역	9	△6	△13	△1	11	19
읍면지역	△98	△13	△43	△39	△32	28
증감률	△7.5	△56.7	△40.2	△14.0	△5.8	12.9
동 지역	4.2	△60.2	△33.9	△1.8	17.5	43.2
읍면지역	△10.3	△55.1	△42.6	△17.7	△10.9	8.9

다. 농가 구조

평균 가구원수는 2.4명, 주된 가구 유형은 2인가구임

- 농가 당 평균 가구원은 2.4명으로 2010년에 비해 0.2명 감소함
- 농가의 가구원수 규모별로는 2인가구가 51.3%로 가장 많고 1인가구(18.5%), 3인가구(15.0%) 순임
- 2010년에 비해 1인 및 2인가구는 증가한 반면, 3인 이상 가구는 감소함
 - 1인가구 증가 중 경영주 혼자 살고 있는 고령 농가가 많이 증가
 - * 65세 이상 1인가구 : 126천가구('10)→144천가구('15)

<표1-6> 가구원수별 농가 및 평균 가구원

(단위: 천가구, 명, %)

	합 계	가구원수별 농가					평 균 가구원
		1인	2인	3인	4인	5인이상	
2010	1,177 (100.0)	184 (15.6)	533 (45.2)	205 (17.4)	139 (11.8)	117 (9.9)	2.6
2015	1,089 (100.0)	201 (18.5)	559 (51.3)	164 (15.0)	96 (8.8)	69 (6.3)	2.4
증 감	△89	18	26	△41	△43	△48	△0.2
증감률	△7.5	9.7	4.9	△20.2	△31.0	△41.2	
전체가구 ¹⁾	(100.0)	(27.2)	(26.1)	(21.5)	(18.8)	(6.4)	2.5

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 가구임

- 세대구성별로 보면 2010년에 비해 1세대 농가는 증가한 반면, 2세대 이상 가구는 감소한 것으로 나타남
- 전체 가구와 비교하면 전체 가구는 2세대가구 비율이 절반가량으로 가장 높은데 비하여, 농가는 주로 경영주와 배우자가 함께 살고 있는 1세대가 가장 높은 편임

<표1-7> 세대구성별 농가

(단위: 천가구, %)

	합 계	1세대	2세대	3세대	기 타 ¹⁾
2010	1,177 (100.0)	481 (40.9)	390 (33.1)	116 (9.8)	190 (16.2)
2015	1,089 (100.0)	509 (46.8)	305 (28.1)	71 (6.5)	203 (18.6)
증 감	△89	28	△85	△45	12
증감률	△7.5	5.8	△21.7	△38.5	6.5
전체가구	(100.0)	(17.4)	(48.8)	(5.4)	(28.4)

주 : 1) 1인가구 포함

농가 경영주 10명 중 7명이 60대 이상이고, 평균 농사경력은 32.8년

□ 농가 경영주는 70대 이상이 37.8%(41만1천가구)로 가장 많고, 다음이 60대(30.5%), 50대(22.7%) 순임

○ 2010년에 비해 70대 이상 경영주는 증가했고 60대 이하는 감소하는 추세인데 특히, 40대 이하에서 감소율이 높음

□ 경영주 평균연령은 2010년에 비해 3.3세가 많은 65.6세임

<표1-8> 경영주 연령별 농가 및 평균 연령

(단위: 천가구, 세, %)

	합 계	40세미만	40~49	50~59	60~69	70세이상	평균연령
2010	1,177 (100.0)	33 (2.8)	140 (11.9)	287 (24.4)	352 (29.9)	364 (30.9)	62.3
남자	959 (81.5)	29 (89.0)	127 (90.1)	252 (87.7)	286 (81.1)	265 (72.9)	61.4
여자	218 (18.5)	4 (11.0)	14 (9.9)	35 (12.3)	67 (18.9)	99 (27.1)	66.3
2015	1,089 (100.0)	14 (1.3)	84 (7.7)	247 (22.7)	332 (30.5)	411 (37.8)	65.6
남자	894 (82.2)	13 (90.9)	76 (90.8)	221 (89.7)	282 (84.8)	302 (73.5)	64.6
여자	194 (17.8)	1 (9.1)	8 (9.2)	25 (10.3)	51 (15.2)	109 (26.5)	69.9
증 감	△89	△19	△56	△40	△20	47	3.3
증감률	△7.5	△56.7	△40.2	△14.0	△5.8	12.9	

□ 경영주 농사경력은 20년 이상 경영주가 72.9%로 대부분을 차지하고 있으나, 2010년에 비해 감소한 것으로 나타남

○ 경영주 평균 농사 경력은 2010년에 비해 0.5년이 적은 32.8년임

○ 신규진입(5년 미만) 경영주 가구는 5만3천 가구로 비율이 4.9%임

<표1-9> 경영주 농사경력별 농가 및 평균 농사경력

(단위: 천가구, 년, %)

	합 계	5년미만	5~9	10~14	15~19	20년이상	평균경력
2010	1,177 (100.0)	60 (5.1)	77 (6.6)	92 (7.8)	49 (4.2)	899 (76.4)	33.3
2015	1,089 (100.0)	53 (4.9)	87 (8.0)	98 (9.0)	57 (5.2)	794 (72.9)	32.8
증 감	△89	△7	9	6	8	△105	△0.5
증감률	△7.5	△10.9	12.0	6.6	15.5	△11.7	

고등학교 이상 학력의 경영주는 증가, 5년 전 거주지 이동농가는 5.5%

□ 경영주 교육정도는 초등학교(32.3%)가 가장 많으며, 2010년에 비해 고등학교 이상 학력이 모두 증가하는 고학력화가 진전되고 있음

○ 고등학교 이상 학력 비율 : 34.5%('10) → 39.0%('15)

<표1-10> 경영주 교육정도별 분포

(단위: 천가구, %)

	합 계	안받았음	초등학교	중학교	고등학교	4년제 미만대학	4년제 대학이상
2010	1,177 (100.0)	155 (13.2)	406 (34.5)	210 (17.8)	281 (23.9)	47 (4.0)	77 (6.6)
2015	1,089 (100.0)	116 (10.7)	351 (32.3)	197 (18.1)	288 (26.4)	58 (5.4)	78 (7.2)
증 감	△89	△39	△55	△13	6	11	1
증감률	△7.5	△25.1	△13.6	△6.3	2.3	24.4	0.8

□ 경영주의 5년 전 주 종사분야는 농림업이 94.1%, 농림업 외에서 농업으로 전업한 경영주가 5.9%를 차지하는 것으로 나타남

□ 경영주의 5년 전 거주지는 현재 살고 있는 집이 94.5%로 대부분을 차지하며, 거주지 이동농가는 5.5%임

<표1-11> 경영주 5년 전 주 종사분야별, 거주지별 농가

(단위: 천가구, %)

	농가	경영주 5년 전 주 종사분야별 농가				경영주 5년 전 거주지별 농가			
		농림업	구성비	농림업 외	구성비	현재 살고 있는집	구성비	거주지 이동농가	구성비
전 국	1,089	1,024	94.1	64	5.9	1,029	94.5	59	5.5
동 지역	232	208	19.1	24	2.2	213	19.6	19	1.8
읍·면지역	856	816	74.9	41	3.8	816	75.0	40	3.7
특·광역시	82	75	6.9	7	0.6	76	7.0	6	0.5
경 기	127	120	11.1	6	0.6	119	10.9	8	0.7
강 원	73	68	6.2	5	0.5	68	6.3	5	0.4
충 북	75	69	6.4	5	0.5	70	6.4	5	0.4
충 남	132	126	11.6	6	0.6	126	11.6	6	0.5
전 북	100	95	8.7	6	0.5	95	8.8	5	0.5
전 남	150	144	13.2	7	0.6	144	13.3	6	0.5
경 북	185	173	15.9	12	1.1	174	16.0	10	0.9
경 남	131	124	11.4	7	0.7	124	11.4	7	0.6
제 주	33	31	2.8	3	0.3	31	2.9	2	0.2

2. 농가인구

가. 농가인구 규모

2015. 12. 1. 현재 농가인구는 256만9천명, 전체 인구의 5.0% 수준

□ 농가인구는 2010년에 비해 49만4천명(16.1%)이 감소하여 256만 9천명으로 나타남

○ 여자 비율이 50.8%로 남자 보다 1.6%p 높게 나타남

<표1-12> 농가인구 규모

(단위: 천명 %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률
농 가 인 구	3,063	100.0	2,569	100.0	△ 494	△ 16.1
남 자	1,501	49.0	1,265	49.2	△ 236	△ 15.7
여 자	1,562	51.0	1,305	50.8	△ 257	△ 16.5

□ 전체 인구에 대한 농가인구 비율은 계속 낮아지는 추세이며, 2015년은 5.0%로 2010년 대비 1.4%p 감소

<표1-13> 연도별 농가인구 추이

(단위: 천명 %)

	1995	2000	증감률	2005	증감률	2010	증감률	2015	증감률
농가인구	4,851	4,031	△ 16.9	3,434	△ 14.8	3,063	△ 10.8	2,569	△ 16.1
농가인구 비율 ¹⁾	10.9	8.8	△ 2.1%p	7.3	△ 1.5%p	6.4	△ 0.9%p	5.0	△ 1.4%p

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 인구에 대한 농가인구의 비율임

<그림1-4> 연도별 농가인구 및 감소율 추이



나. 농가인구 분포

농가인구가 가장 많은 시도는 경북으로 41만명(16.0%)

- 시도별 농가인구는 경북이 41만명(16.0%)으로 가장 많고, 경기 35만명(13.6%), 전남 31만9천명(12.4%), 충남 30만8천명(12.0%) 순임
- 농가인구 감소율이 높은 지역은 충남($\Delta 21.8\%$), 전남($\Delta 19.4\%$), 제주($\Delta 18.5\%$), 전북($\Delta 18.1\%$) 순임

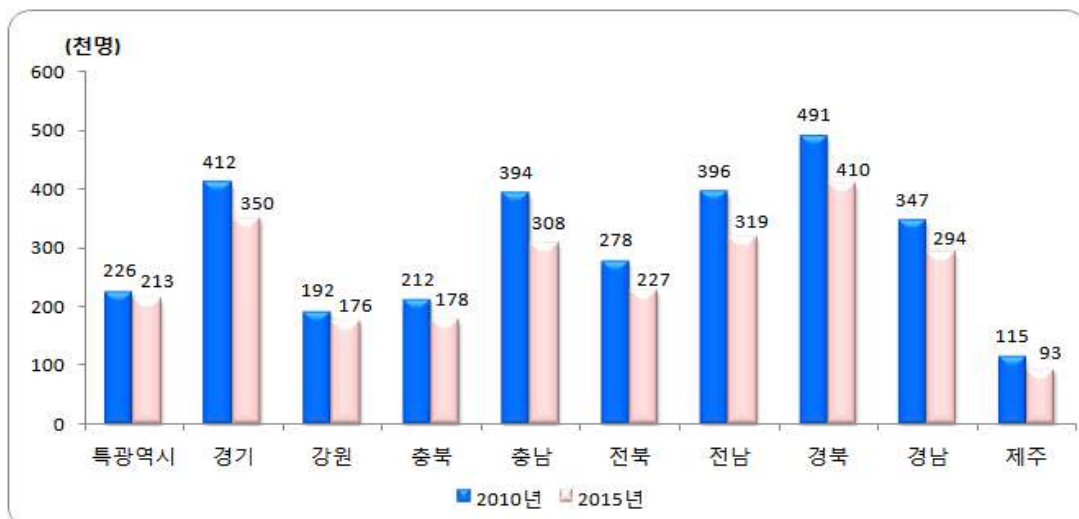
<표1-14> 시도별 농가인구

(단위: 천명, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증감	증감률
전 국	3,063	100.0	2,569	100.0	$\Delta 494$	$\Delta 16.1$
특·광역시	226	7.4	213	8.3	$\Delta 13$	$\Delta 5.7$
경 기	412	13.5	350	13.6	$\Delta 62$	$\Delta 15.0$
강 원	192	6.3	176	6.8	$\Delta 16$	$\Delta 8.5$
충 북	212	6.9	178	6.9	$\Delta 33$	$\Delta 15.7$
충 남 ¹⁾	394	12.9	308	12.0	$\Delta 86$	$\Delta 21.8$
전 북	278	9.1	227	8.9	$\Delta 50$	$\Delta 18.1$
전 남	396	12.9	319	12.4	$\Delta 77$	$\Delta 19.4$
경 북	491	16.0	410	16.0	$\Delta 81$	$\Delta 16.5$
경 남	347	11.3	294	11.4	$\Delta 54$	$\Delta 15.5$
제 주	115	3.7	93	3.6	$\Delta 21$	$\Delta 18.5$

주 : 1) 2015년 자료는 세종특별자치시 제외로 감소율이 큼(세종시는 특·광역시에 포함)

<그림1-5> 시도별 농가인구 분포



다. 농가인구 구조

60대 이상이 농가인구의 절반을 차지, 성비는 96.9

- 연령대별 농가인구 비율은 70대 이상이 27.0%로 가장 높고, 60대, 50대 순임
- 2010년에 비해 60대 이하 농가인구는 감소하는 반면, 70대 이상은 증가함
- 특히, 10대 이하 연령층이 큰 폭으로 감소하는 등 연령계층이 낮을수록 감소폭이 큼
- 성비는 96.9로 여자가 남자보다 많으나, 30대 성비는 124.5로 남초 현상이 심함

<표1-15> 연령대별 농가인구

(단위: 천명, %)

	2010				2015				증감	
	합 계	남	여	성비	합 계	남	여	성비	증감	증감률
합 계	3,063 (100.0)	1,501 (100.0)	1,562 (100.0)	96.1	2,569 (100.0)	1,265 (100.0)	1,305 (100.0)	96.9	△494	△16.1
0~9세	142 (4.6)	74 (4.9)	68 (4.4)	108.8	83 (3.2)	43 (3.4)	40 (3.1)	106.5	△59	△41.5
10~19세	261 (8.5)	138 (9.2)	123 (7.9)	112.5	156 (6.1)	83 (6.6)	73 (5.6)	113.2	△105	△40.2
20~29세	213 (6.9)	111 (7.4)	102 (6.5)	108.4	148 (5.8)	79 (6.2)	69 (5.3)	114.1	△65	△30.4
30~39세	217 (7.1)	121 (8.1)	96 (6.2)	125.5	135 (5.2)	75 (5.9)	60 (4.6)	124.5	△82	△38.0
40~49세	364 (11.9)	182 (12.2)	181 (11.6)	100.7	237 (9.2)	121 (9.6)	116 (8.9)	104.4	△126	△34.7
50~59세	587 (19.2)	278 (18.5)	309 (19.8)	90.1	517 (20.1)	246 (19.5)	271 (20.7)	91.0	△70	△11.9
60~69세	622 (20.3)	297 (19.8)	324 (20.8)	91.8	599 (23.3)	292 (23.1)	307 (23.5)	95.3	△23	△3.6
70세 이상	657 (21.5)	299 (19.9)	358 (23.0)	83.4	694 (27.0)	325 (25.7)	369 (28.3)	88.2	36	5.5

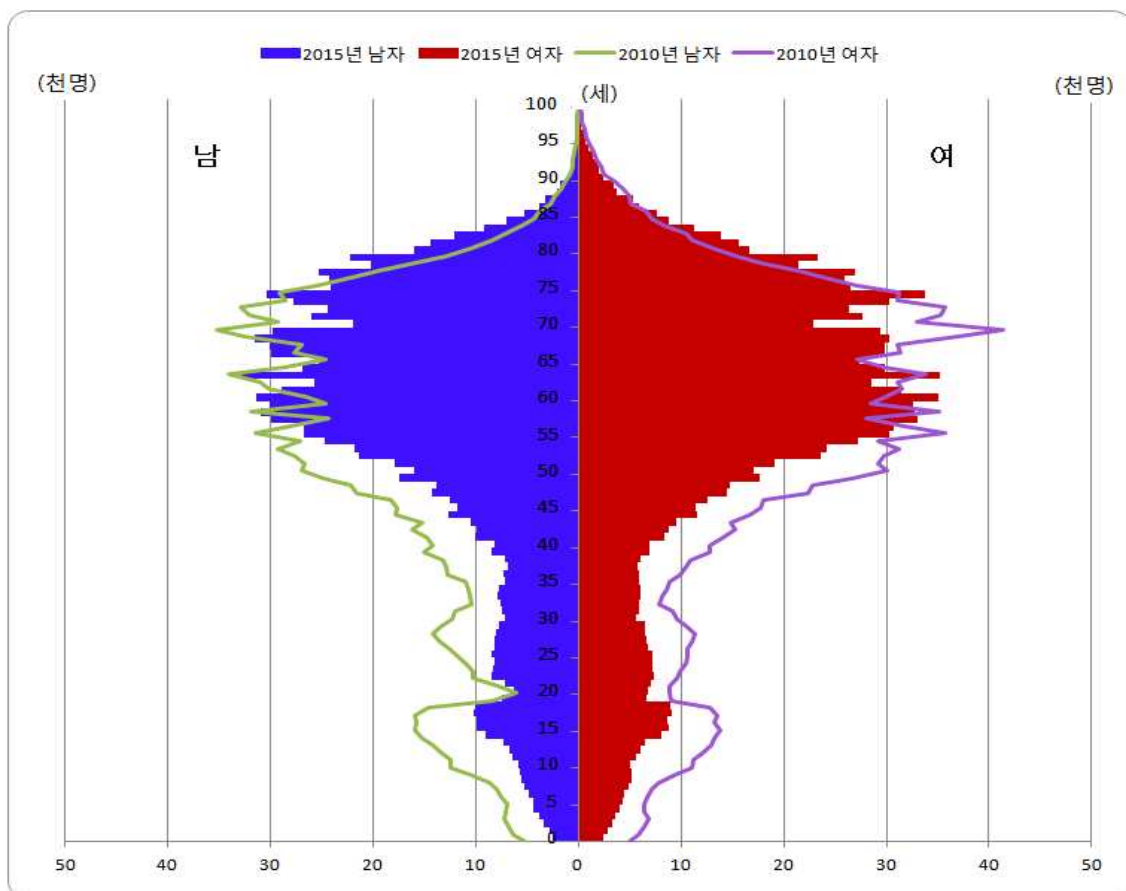
- 농가의 고령인구(65세 이상) 비율은 38.4%로 2010년 대비 6.6%p 증가하여 전체 인구(13.2%) 보다 3배정도 높음
- 전체 인구와 비교할 때 청장년인구(15~64세)의 비율도 낮은 편이지만 특히, 유소년인구(0~14세) 비율은 5.8%로 전체 유소년인구의 절반 수준

<표1-16> 연령계층별 농가인구와 전체 인구 비교

(단위: 천명, 세, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증감	증감률	전체인구	구성비
합 계	3,063	100.0	2,569	100.0	△ 494	△ 16.1	49,706	100.0
0~14세	270	8.8	150	5.8	△ 121	△ 44.6	6,907	13.9
15~64세	1,820	59.4	1,433	55.8	△ 387	△ 21.3	36,230	72.9
65세이상	973	31.8	987	38.4	14	1.5	6,569	13.2
중위연령	55.7		60.1		4.4		41.2	

<그림1-6> 농가인구 피라미드



- 15세 이상 혼인상태별 농가인구는 유배우가 72.3%로 가장 많고
다음으로 미혼, 사별 순으로 나타남
- 30대와 40대 미혼율은 2010년 보다 각각 12.0%p, 5.5%p 증가함

<표1-17> 혼인상태별 농가인구(15세 이상)

(단위: 천명, %)

	2010 농가인구					2015 농가인구				
	합 계	미 혼	유배우	사 별	이 혼	합 계	미 혼	유배우	사 별	이 혼
합 계	2,793 (100.0)	452 (16.2)	1,975 (70.7)	326 (11.7)	39 (1.4)	2,420 (100.0)	347 (14.3)	1,749 (72.3)	286 (11.8)	38 (1.6)
15~29세	346 (100.0)	321 (92.8)	24 (7.0)	0 (0.0)	1 (0.2)	238 (100.0)	226 (95.2)	11 (4.6)	0 (0.1)	0 (0.2)
30~39세	217 (100.0)	92 (42.3)	118 (54.3)	1 (0.3)	7 (3.0)	135 (100.0)	73 (54.3)	58 (42.9)	0 (0.3)	3 (2.5)
40~49세	364 (100.0)	30 (8.3)	314 (86.5)	5 (1.3)	14 (4.0)	237 (100.0)	33 (13.8)	191 (80.6)	2 (1.0)	11 (4.7)
50~59세	587 (100.0)	8 (1.3)	542 (92.4)	25 (4.2)	12 (2.1)	517 (100.0)	11 (2.2)	474 (91.8)	17 (3.2)	14 (2.8)
60~69세	622 (100.0)	1 (0.2)	539 (86.8)	77 (12.3)	4 (0.7)	599 (100.0)	2 (0.4)	535 (89.3)	55 (9.3)	7 (1.1)
70세이상	657 (100.0)	1 (0.1)	436 (66.3)	220 (33.4)	1 (0.2)	694 (100.0)	1 (0.1)	480 (69.2)	211 (30.4)	2 (0.3)

- 농가의 30~40대 남자 미혼율을 5세 계급별로 보면, 2010년 보다 30~34세에서 7.7%p, 35~39세에서 11.7%p, 40~44세에서는 10.7%p 높아짐
- 특히, 생애 독신으로 간주되는 45~49세 남자 미혼율은 15.0%로 2010년 보다 6.1%p 높아짐

<표1-18> 30~40대 미혼율

(단위: %)

		30 ~ 34세	35 ~ 39세	40 ~ 44세	45 ~ 49세
2010	농가	57.7	29.3	12.7	5.1
	남자	71.7	42.8	20.9	8.9
2015	농가	67.8	40.9	21.0	8.9
	남자	79.4	54.5	31.6	15.0
(%p)	남자	(7.7)	(11.7)	(10.7)	(6.1)

농가인구 중 농업에 3개월 이상 종사한 농가인구는 77.6%

□ 15세 이상 농가인구 중 지난 1년 동안에 농업에 종사한 가구원은 83.3%(201만5천명)이며, 이중 77.6%(187만8천명)는 3개월 이상에 종사함

○ 1개월 이상 농업 외 일에 종사한 농가인구는 28.0%로 2010년과 비슷한 수준임

<표1-19> 농업종사기간별 농가인구(15세 이상)

(단위: 천명, %)

	15세이상 농가인구	농업 종사기간별			농업 외 종사기간별	
		종사하지 않았음	3개월미만	3개월이상	1개월미만 ¹⁾	1개월이상
2010	2,793 (100.0)	533 (19.1)	230 (8.2)	2,030 (72.7)	2,033 (72.8)	759 (27.2)
2015	2,420 (100.0)	405 (16.7)	137 (5.7)	1,878 (77.6)	1,743 (72.0)	677 (28.0)
증 감	△373	△127	△93	△153	△290	△83
증감률	△13.4	△23.9	△40.4	△7.5	△14.3	△10.9
(%p)		(△2.3)	(△2.6)	(4.9)	(△0.8)	(0.8)

주 : 1) 1개월 미만에는 농업 외 종사기간 「종사하지 않았음」도 포함

주 : 농업과 농업 외 일을 겸업으로 종사하는 농가인구도 있음

□ 농가인구가 주로 종사한 분야는 농업이 68.8%로 가장 많고, 어업·제조업 등 타 산업에 종사한 경우는 20.2%로 나타남

○ 2010년에 비해 농업, 제조업, 도소매업의 비율은 각각 2.7%p, 0.2%p, 0.1%p 증가하고 어업 등은 감소함

<표1-20> 주종사 분야별 농가인구(15세 이상)

(단위: 천명, %)

	합 계	농 업	어 업	제 조업	도소매업	기타산업 ¹⁾	학생, 무직 등
2010	2,793 (100.0)	1,846 (66.1)	19 (0.7)	50 (1.8)	42 (1.5)	478 (17.1)	357 (12.8)
2015	2,420 (100.0)	1,664 (68.8)	15 (0.6)	48 (2.0)	39 (1.6)	388 (16.0)	266 (11.0)
증 감	△373	△182	△4	△2	△4	△90	△91
증감률	△13.4	△9.8	△19.2	△4.5	△8.8	△18.9	△25.6
(%p)		(2.7)	(△0.1)	(0.2)	(0.1)	(△1.1)	(△1.8)

주 : 1) 기타산업에는 숙박·음식업, 건설업, 운수업 및 공공업무 등 포함

3. 농업 경영 구조

가. 전·겸업

전체 농가의 55.0%는 전업농가, 45.0%는 겸업농가

□ 전체 농가의 55.0%(59만9천가구)는 전업농가, 45.0%(49만가구)는 겸업농가로 나타남

○ 2010년에 비해 전업농가 비율은 1.7%p 증가하고 겸업농가 비율은 1.7%p 감소함

- 전업농가는 동지역에서 10.9% 증가하였는데, 이는 은퇴 후 도시근교에 살면서 출입경작을 하는 농가의 증가에 기인함

<표1-21> 전·겸업별 농가

(단위: 천가구, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률	(%p)
합 계	1,177	100.0	1,089	100.0	△89	△7.5	
전업농가	627	53.3	599	55.0	△29	△4.6	(1.7)
동지역	80	6.8	88	8.1	9	10.9	(1.3)
읍면지역	548	46.5	510	46.9	△37	△6.8	(0.4)
겸업농가	550	46.7	490	45.0	△60	△10.9	(△1.7)
1종 겸업 ¹⁾	193	16.4	172	15.8	△21	△10.8	(△0.6)
2종 겸업 ²⁾	356	30.3	318	29.2	△39	△10.9	(△1.1)

주 : 1) 1종 겸업 : 농업수입 > 농업 외 수입

2) 2종 겸업 : 농업수입 < 농업 외 수입

<그림1-7> 전·겸업별 농가 구성비



□ 전업농가 비율은 경북(64.4%), 전북(59.9%), 전남(59.3%) 순으로 높게 나타남

○ 겸업농가 비율이 전업농가 보다 높은 지역은 제주(60.2%), 경기(57.9%), 특·광역시(56.4%) 순임

<표1-22> 시도별 전·겸업별 농가(2015년)

(단위: 천가구, %)

	합 계		전업농가		겸업농가	
		구성비		구성비		구성비
전 국	1,089	100.0	599	55.0	490	45.0
특·광역시	82	100.0	36	43.6	46	56.4
경 기	127	100.0	53	42.1	73	57.9
강 원	73	100.0	37	51.0	36	49.0
충 북	75	100.0	41	55.5	33	44.5
충 남	132	100.0	74	55.9	58	44.1
전 북	100	100.0	60	59.9	40	40.1
전 남	150	100.0	89	59.3	61	40.7
경 북	185	100.0	119	64.4	66	35.6
경 남	131	100.0	76	57.4	56	42.6
제 주	33	100.0	13	39.8	20	60.2

나. 경지 규모

경지규모 0.5ha 미만 농가와 5.0ha 이상 농가는 각각 4.6%p, 0.2%p 증가

□ 경지규모 1.0ha미만 농가는 74만2천가구(68.1%), 5.0ha 이상 농가는 3만9천가구(3.6%)로 나타남

○ 2010년에 비해 0.5ha 미만 농가와 5.0ha 이상 농가는 각각 4.6%p, 0.2%p 증가

* 0.5ha 미만 농가 : 고령가구의 경지 축소, 도시근교 출입경작농가 증가

* 5.0ha 이상 농가 : 경영규모 증대(전업농 육성 등)

□ 농가의 총 경지면적은 131만ha로 2010년 대비 9.6% 감소하였고, 농가당 경지면적도 1.20ha로 2.3% 감소함

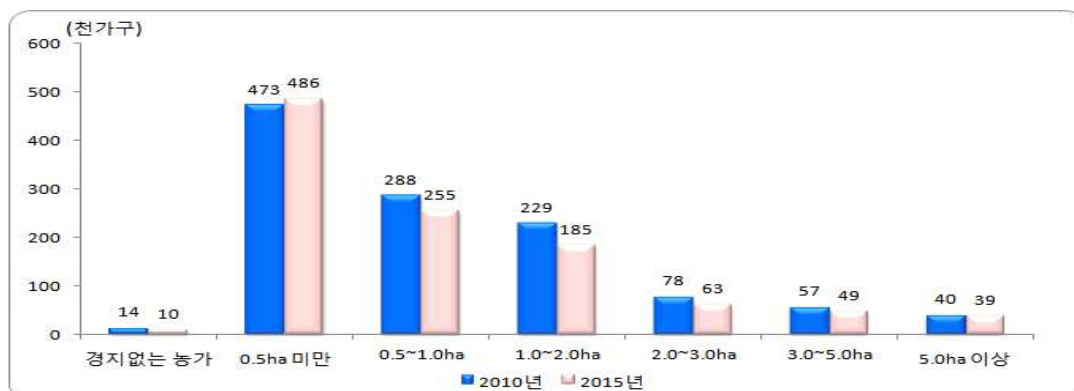
* 농가당 경지면적 : 1.23ha('10)→1.20ha('15)

<표1-23> 경지규모별 농가

(단위: 천가구, %)

	합 계	경지 없는 농가	경지규모별 농가							경지 면적 (천ha)	농가당 경지 면적(ha)
			소계	0.5ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 2.0	2.0 ~ 3.0	3.0 ~ 5.0	5.0ha 이상		
2010	1,177 (100.0)	14 (1.2)	1,164 (98.8)	473 (40.1)	288 (24.4)	229 (19.4)	78 (6.6)	57 (4.8)	40 (3.4)	1,449	1.23
2015	1,089 (100.0)	10 (1.0)	1,078 (99.0)	486 (44.7)	255 (23.5)	185 (17.0)	63 (5.8)	49 (4.5)	39 (3.6)	1,310	1.20
증 감	△89	△3	△86	14	△32	△43	△16	△8	△0	△140	△0.03
증감률	△7.5	△22.7	△7.4	2.9	△11.2	△19.0	△19.9	△13.5	△0.6	△9.6	△2.3

<그림1-8> 경지규모별 농가



□ 경지규모 5.0ha 이상인 농가가 많은 시도는 전남(22.0%), 전북(17.3%), 충남(15.5%) 순임

○ 경지규모 0.5ha미만 농가 분포는 경북(15.7%), 경남(14.2%), 경기(13.0%) 순으로 나타남

□ 농가당 경지면적은 전북(1.64ha), 전남(1.48ha), 충남(1.42ha), 제주(1.33ha) 순임

<표1-24> 시도별 경지규모별 농가(2015년)

(단위: 천가구, %)

	합 계	경지 없는 농가	경지 규모별 농가							경지 면적 (천ha)	농가당 경지 면적(ha)
			소계	0.5ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 2.0	2.0 ~ 3.0	3.0 ~ 5.0	5.0ha 이상		
전 국	1,089 (100.0)	10 (100.0)	1,078 (100.0)	486 (100.0)	255 (100.0)	185 (100.0)	63 (100.0)	49 (100.0)	39 (100.0)	1,310	1.20
특·광역시	82 (7.5)	1 (6.0)	81 (7.6)	51 (10.4)	17 (6.5)	9 (4.8)	2 (3.7)	2 (3.5)	1 (3.4)	62	0.76
경 기	127 (11.6)	2 (15.2)	125 (11.6)	63 (13.0)	29 (11.2)	19 (10.2)	6 (9.8)	5 (9.6)	4 (9.4)	135	1.07
강 원	73 (6.7)	0 (4.4)	73 (6.7)	34 (6.9)	15 (6.1)	12 (6.5)	4 (7.2)	4 (8.4)	3 (7.6)	92	1.25
충 북	75 (6.9)	1 (6.8)	74 (6.9)	32 (6.6)	19 (7.3)	14 (7.3)	4 (6.9)	3 (6.6)	2 (5.3)	84	1.12
충 남	132 (12.1)	1 (11.3)	131 (12.1)	48 (10.0)	32 (12.7)	27 (14.6)	9 (15.0)	7 (14.9)	6 (15.5)	188	1.42
전 북	100 (9.2)	1 (11.8)	99 (9.2)	39 (8.1)	22 (8.5)	18 (9.7)	7 (11.0)	6 (12.6)	7 (17.3)	164	1.64
전 남	150 (13.8)	1 (12.6)	149 (13.8)	62 (12.7)	34 (13.3)	26 (14.2)	10 (16.0)	8 (17.2)	9 (22.0)	223	1.48
경 북	185 (17.0)	2 (19.0)	183 (16.9)	76 (15.7)	48 (18.7)	36 (19.3)	11 (18.0)	7 (15.0)	4 (10.3)	198	1.07
경 남	131 (12.1)	1 (10.3)	130 (12.1)	69 (14.2)	31 (12.1)	18 (9.7)	6 (8.8)	4 (8.6)	3 (6.6)	119	0.91
제 주	33 (3.1)	0 (2.7)	33 (3.1)	12 (2.4)	9 (3.7)	7 (3.8)	2 (3.5)	2 (3.6)	1 (2.6)	45	1.33

다. 농업 경영형태

논벼 농가는 줄고, 소득이 높은 과수, 특용작물·버섯 농가 등은 증가

□ 농가의 경영형태는 논벼 위주의 농가 비율은 2.7%p 낮아졌으나, 아직 전체 농가 중 41.7%로 가장 높고, 다음으로 채소·산나물(18.2%), 과수(15.8%), 식량작물(12.7%) 순으로 나타남

○ 2010년에 비해 논벼(2.7%p), 축산(2.0%p), 채소·산나물(0.8%p) 농가의 비율은 낮아진 반면, 식량작물(2.8%p), 과수(1.3%p), 특용작물·버섯(1.2%p)의 비율은 높아짐

* 식량작물 : 서류, 두류, 잡곡 등 일반 발작물

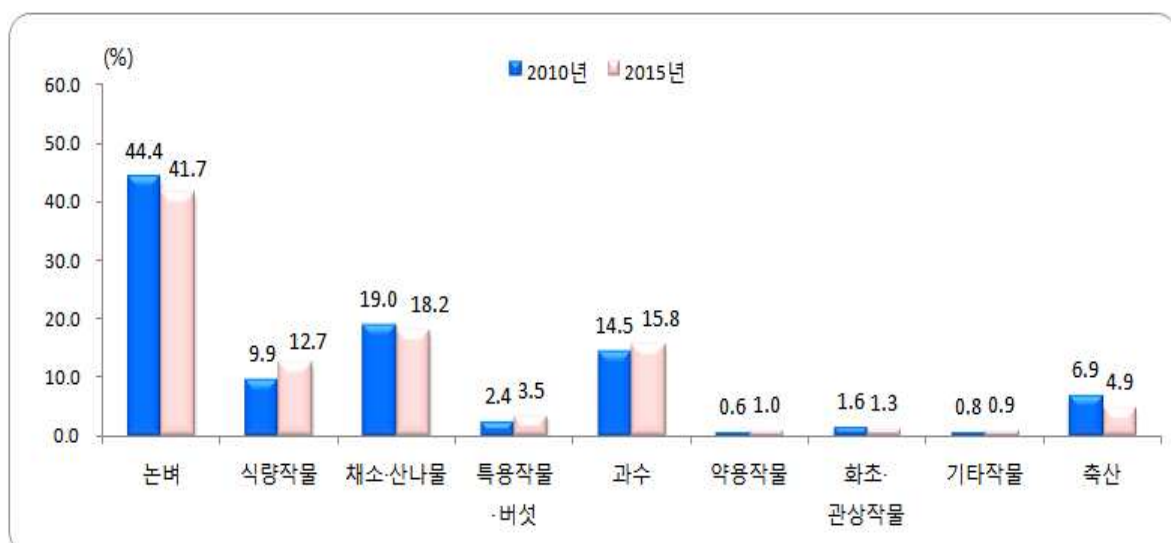
<표1-25> 농업 경영형태별 농가

(단위: 천가구, %)

	합 계	논벼	식량작물	채소·산나물	특용작물·버섯	과수	약용작물	화초·관상작물	기타작물	축산
2010	1,177 (100.0)	523 (44.4)	116 (9.9)	224 (19.0)	28 (2.4)	170 (14.5)	7 (0.6)	19 (1.6)	9 (0.8)	81 (6.9)
2015	1,089 (100.0)	454 (41.7)	138 (12.7)	198 (18.2)	39 (3.5)	172 (15.8)	10 (1.0)	14 (1.3)	10 (0.9)	53 (4.9)
증 감	△89	△69	22	△26	11	2	3	△4	1	△28
(%p)		(△2.7)	(2.8)	(△0.8)	(1.2)	(1.3)	(0.3)	(△0.3)	(0.2)	(△2.0)

주 : 농가의 주된 경영형태에 따른 분류임

<그림1-9> 농업 경영형태별 농가 구성비



- 경영형태별 경영주 연령을 보면 「약용작물, 화초·관상작물, 축산」은 50대, 「과수」는 60대, 「논벼, 식량작물, 채소·산나물, 특용작물·버섯, 기타작물」은 70대 이상이 가장 많음

<표1-26> 경영형태별 농가의 경영주 연령별 분포

(단위: %)

	합 계	논벼	식량작물	채소·산나물	특용작물·버섯	과수	약용작물	화초·관상작물	기타작물	축산
합 계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
40세 미만	1.3	1.1	1.1	1.3	1.3	1.5	1.7	1.9	2.2	3.2
40-49세	7.7	6.7	7.4	7.7	6.8	9.2	11.3	13.2	10.4	10.9
50-59세	22.7	19.4	22.8	23.0	22.2	25.2	32.1	33.5	27.6	35.5
60-69세	30.5	29.2	28.8	31.7	29.0	33.1	30.7	31.3	29.7	34.5
70세 이상	37.8	43.6	39.9	36.4	40.8	31.0	24.3	20.1	30.1	16.0

- 시도별 경영형태는 논벼가 충남(16.6%), 전남(15.8%), 식량작물은 경기(16.4%), 강원(16.4%), 채소·산나물은 전남(16.6%), 경남(16.1%)에서 주로 분포

<표1-27> 시도별 농업 경영형태별 농가수 및 구성비(2015년)

(단위: 천가구, %)

	합 계	논벼	식량작물	채소·산나물	특용작물·버섯	과수	약용작물	화초·관상작물	기타작물	축산
전 국	1,089 (100.0)	454 (100.0)	138 (100.0)	198 (100.0)	39 (100.0)	172 (100.0)	10 (100.0)	14 (100.0)	10 (100.0)	53 (100.0)
특·광역시	82 (7.5)	33 (7.3)	11 (8.3)	15 (7.4)	2 (6.0)	14 (8.0)	1 (6.8)	2 (13.5)	1 (10.4)	3 (5.5)
경 기	127 (11.6)	59 (13.0)	23 (16.4)	19 (9.4)	6 (16.0)	9 (5.2)	1 (5.2)	3 (19.9)	1 (9.2)	7 (13.3)
강 원	73 (6.7)	19 (4.1)	23 (16.4)	17 (8.5)	6 (14.8)	3 (1.9)	1 (10.7)	1 (3.8)	0 (4.7)	4 (7.5)
충 북	75 (6.9)	27 (5.9)	13 (9.3)	9 (4.6)	5 (12.6)	14 (8.4)	1 (10.1)	1 (5.1)	1 (7.9)	4 (7.3)
충 남	132 (12.1)	75 (16.6)	13 (9.3)	21 (10.4)	6 (15.4)	8 (4.6)	1 (6.8)	1 (7.1)	1 (8.3)	7 (13.3)
전 북	100 (9.2)	53 (11.6)	10 (6.9)	17 (8.8)	3 (9.0)	9 (5.2)	1 (11.1)	2 (12.9)	1 (6.3)	5 (9.1)
전 남	150 (13.8)	72 (15.8)	14 (10.4)	33 (16.6)	2 (6.1)	17 (10.0)	1 (11.9)	2 (15.8)	2 (15.8)	7 (12.6)
경 북	185 (17.0)	64 (14.0)	16 (11.6)	29 (14.6)	5 (13.3)	56 (32.5)	3 (24.1)	1 (5.9)	2 (16.4)	10 (18.9)
경 남	131 (12.1)	53 (11.7)	12 (8.6)	32 (16.1)	2 (5.9)	22 (12.6)	1 (12.6)	2 (13.4)	1 (13.9)	6 (11.2)
제 주	33 (3.1)	0 (0.0)	4 (2.8)	7 (3.7)	0 (1.0)	20 (11.7)	0 (0.8)	0 (2.4)	1 (7.1)	1 (1.4)

라. 수확 작물

노지작물 수확농가는 감소, 시설작물 수확농가는 증가

- 전체 농가 중 수확 가구가 가장 많은 노지작물은 논벼(58.4%), 그 다음이 콩(33.7%), 고추(27.9%) 순임
- 노지 작물 수확농가는 전반적으로 줄어들고 있는 추세를 보임

<표1-28> 주요 작물별 노지재배 수확농가

(단위: 천가구, %)

	농 가	논벼	콩	감자	고구마	고추	배추
2010	1,177 (100.0)	777 (66.0)	445 (37.8)	226 (19.2)	285 (24.2)	315 (26.8)	176 (15.0)
2015	1,089 (100.0)	635 (58.4)	367 (33.7)	199 (18.3)	250 (22.9)	304 (27.9)	137 (12.6)
증 감	△89	△142	△78	△27	△36	△12	△39
증감률	△7.5	△18.3	△17.5	△11.9	△12.5	△3.7	△22.4

주 : 한 농가에서 재배하는 작물은 여러 가지가 있으므로 작물별로 각각 집계되었음

- 시설에서 작물을 수확하는 농가는 12만5천가구로 전체 농가의 11.5%를 차지하며, 고추(3만2천가구), 토마토(1만가구) 순임
- 2010년 대비 증가한 시설작물은 고추, 토마토, 감귤 등임

<표1-29> 주요 작물별 시설재배 수확농가

(단위: 천가구, %)

	시설 농가	고추	수박	토마토	딸기	서양 채소	포도	감귤
2010	120	26	14	10	11	4	5	5
2015	125	32	10	10	10	4	4	6
증 감	5	5	△4	0	△1	△0	△0	1
증감률	4.1	20.3	△27.4	0.7	△8.2	△2.2	△5.8	10.2

마. 과수 및 가축

가축 사육 농가는 감소, 농가당 가축 사육 규모는 증가

- 주요 과수 재배농가는 전반적으로 감소 추세이나 2010년에 비해 복숭아(0.5%p), 뽕은 감(0.3%p), 사과(0.3%p)는 증가함
- 2010년에 비해 배, 단감, 포도, 감귤은 감소함

<표1-30> 주요 과수별 재배농가

(단위: 천가구, %)

	농 가	사과	배	복숭아	단감	포도 ¹⁾	감귤 ¹⁾	뽕은 감
2010	1,177 (100.0)	39 (3.3)	23 (1.9)	26 (2.2)	28 (2.4)	31 (2.7)	22 (1.9)	43 (3.6)
2015	1,089 (100.0)	39 (3.6)	15 (1.4)	30 (2.7)	25 (2.3)	28 (2.6)	21 (1.9)	43 (3.9)
증 감	△89	△0	△7	3	△3	△3	△0	0
(%p)		(0.3)	(△0.5)	(0.5)	(△0.1)	(△0.1)	(△0.1)	(0.3)

주 : 1) 노지재배, 시설재배 모두 포함

- 주요 가축사육 농가는 전반적으로 감소 추세인 가운데 축종별로는 한우 사육 가구가 7만4천가구로 가장 많고, 다음이 닭, 젓소 순임

<표1-31> 주요 가축 사육 농가

(단위: 천가구, %)

	농 가	한우	육우 ¹⁾	젓소	돼지	닭 ²⁾	오리
2010	1,177 (100.0)	157 (13.3)	6 (0.5)	6 (0.5)	8 (0.7)	46 (3.9)	5 (0.4)
2015	1,089 (100.0)	74 (6.8)	3 (0.3)	4 (0.4)	4 (0.4)	27 (2.5)	2 (0.2)
증 감	△89	△83	△3	△2	△4	△19	△3
(%p)		(△6.6)	(△0.2)	(△0.1)	(△0.3)	(△1.4)	(△0.2)

주 : 1) 육우에 젓소수컷 포함

2) 산란계, 육계, 병아리를 모두 포함

- 주요 가축사육 농가는 감소하는 추세이나, 가축사육 농가당 사육 규모는 크게 증가함

< 표1-32> 가축사육 농가당 축종별 사육규모

(단위: 마리, %)

	한우	육우 ¹⁾	젓소	돼지	닭 ²⁾	오리
2010	17.1	30.7	63.4	1,021	3,280	2,223
2015	30.9	36.8	73.2	1,679	5,369	4,892
증 감	13.8	6.0	9.8	658	2,090	2,669

주 : 1) 육우에 젓소수컷 포함

2) 산란계, 육계, 병아리를 모두 포함

- 가축사육 농가의 축사형태를 보면 소(한우, 육우, 젓소)는 개방축사가 60% 이상을 차지하고 있으며, 돼지는 무창축사가 가장 많고, 닭과 오리는 간이축사가 가장 많은 것으로 나타남

<표1-33> 축종별 축사형태별 농가(2015년)

(단위: 천가구, %)

	사육 가구	구성비	무창 ¹⁾ 축사	구성비	개방 ²⁾ 축사	구성비	간이 ³⁾ 축사	구성비	기타 ⁴⁾ 축사	구성비
한우	73.6	100.0	11.3	15.3	43.9	59.7	8.3	11.3	10.1	13.7
육우	3.4	100.0	0.7	20.3	2.3	68.0	0.3	7.6	0.1	4.1
젓소	4.4	100.0	0.9	20.8	3.3	73.4	0.2	4.2	0.1	1.6
돼지	4.4	100.0	2.0	46.0	1.8	40.7	0.3	7.2	0.3	6.1
육계	10.9	100.0	1.2	11.3	2.7	24.7	3.8	34.4	3.2	29.5
산란계	16.5	100.0	1.0	5.9	3.8	23.1	6.2	37.6	5.5	33.4
오리	1.7	100.0	0.2	10.1	0.5	28.0	0.6	34.3	0.5	27.6

주 : 1) 무창 축사 : 창문은 없지만 팬 등 환기 시설을 갖춘 축사

2) 개방 축사 : 자연 환기 방식을 위주로, 트이게 만든 축사

3) 간이 축사 : 비닐 등을 이용하여 비교적 간단하게 지은 축사

4) 기타 축사 : 전통적인 외양간 소규모 축사 등

바. 농축산물 판매규모

농축산물 판매금액 5천만원 이상 농가 증가

- 농축산물 판매규모별로는 1천만원미만 농가가 67.9%로 대부분을 차지하고 있으나, 5천만원 이상 농가 비율도 7.8%로 나타남
- 1천만원 미만 농가 비율은 2010년 대비 0.1%p, 5천만원 이상 농가는 1.1%p 증가함
 - 1천만원 미만 농가 비율 : 67.8%('10) → 67.9%('15)
 - 5천만원 이상 농가 비율 : 6.7%('10) → 7.8%('15)

<표1-34> 농축산물 판매금액별 농가

(단위: 천가구, %)

	합 계	판매 없음	120만원 미만	120 ~ 1,000	1,000 ~ 3,000	3,000 ~ 5,000	5,000 ~ 1억원	1억원 이상
2010	1,177 (100.0)	125 (10.6)	148 (12.6)	525 (44.6)	226 (19.2)	73 (6.2)	53 (4.5)	26 (2.2)
2015	1,089 (100.0)	122 (11.2)	146 (13.5)	470 (43.2)	198 (18.2)	67 (6.2)	56 (5.1)	29 (2.7)
증 감	△89	△3	△2	△55	△29	△5	3	3
증감률	△7.5	△2.7	△1.2	△10.6	△12.7	△7.1	4.9	12.3

<그림1-10> 농축산물 판매금액별 농가 분포



판매금액 5천만원 이상은 경지규모 3ha이상 농가와 채소·산나물, 과수, 축산농가 위주

- 경지규모 3ha 이상 농가의 39.8%는 농축산물 판매금액이 5천만원 이상이고, 0.5ha미만 농가의 92.1%는 1천만원 미만에 그침
- 경지규모 0.5~2.0ha농가는 「120만원~1천만원 미만」에, 2.0~3.0ha 농가는 「1천만원~3천만원 미만」구간에 해당하는 비율이 높음

<표1-35> 경지규모별 농축산물 판매금액별 농가의 분포(2015년)

(단위: 천가구, %)

	농 가	판매금액별 구성비						
		계	120만원 미만	120 ~ 1,000	1,000 ~ 3,000	3,000 ~ 5,000	5,000 ~ 1억	1억원 이상
합 계	1,089	100.0	24.6	43.2	18.2	6.2	5.1	2.7
경지없음	10	100.0	8.3	20.2	21.3	11.5	13.4	25.2
0.5ha미만	486	100.0	46.8	45.3	5.5	1.1	0.8	0.5
0.5 ~ 1.0	255	100.0	12.7	59.9	19.1	4.3	2.8	1.2
1.0 ~ 2.0	185	100.0	3.5	40.3	36.3	10.2	7.0	2.8
2.0 ~ 3.0	63	100.0	0.6	19.0	45.4	16.3	13.3	5.3
3.0ha이상	89	100.0	0.5	8.8	27.6	23.4	25.2	14.6

- 판매금액별 경영형태로 보면 1천만원 미만의 45.2%는 논벼 위주 농가이며, 5천만원 이상은 채소·산나물, 과수, 축산위주의 농가가 많음
- 「5천만원~1억원」에는 채소·산나물, 「1억원 이상」구간에는 축산농가 비율이 높음

<표1-36> 농축산물 판매금액별 경영형태별 농가의 분포(2015년)

(단위: 천가구, %)

	농 가	경 영 형 태 별 구 성 비									
		계	논벼	식량 작물	채소·산나물	특용작물·버섯	과수	약용 작물	화초·관상작물	기타 작물	축산
합 계	1,089	100.0	41.7	12.7	18.2	3.5	15.8	1.0	1.3	0.9	4.9
120만원미만	268	100.0	37.1	29.5	14.8	5.6	8.3	1.0	2.0	0.7	0.9
120 ~ 1,000	470	100.0	49.7	9.8	18.0	3.4	14.1	0.9	0.8	0.9	2.4
1,000 ~ 3,000	198	100.0	41.1	4.3	18.5	1.8	24.3	1.1	1.2	1.1	6.8
3,000 ~ 5,000	67	100.0	30.5	3.1	23.0	2.0	27.3	0.9	1.5	1.2	10.5
5,000 ~ 1억원	56	100.0	25.0	2.9	27.5	2.5	23.8	0.8	1.8	1.3	14.5
1억원 이상	29	100.0	16.0	2.5	22.2	4.1	12.8	0.7	2.7	1.3	37.6

사. 농업 고용 및 기계화

고용인을 사용한 농가는 전체 농가의 23.0%(25만가구)

- 농업 경영을 위하여 고용인을 사용한 농가는 25만 가구로 전체 농가(108만9천가구)의 23.0%에 해당함
- 고용기간별 고용현황을 보면, 대부분 농가에서 1개월 미만의 단기 고용인을 사용(70.7%)한 것으로 나타남
- 3개월 이상의 고용인을 사용하는 농가는 10.1%임

<표1-37> 고용기간별 고용인 사용 농가(2015년)

(단위: 천가구, %)

고용 농가	고용기간별 고용현황			
	1개월 미만	1개월이상 ~3개월미만	3개월이상 ~6개월미만	6개월이상
250 (100.0)	177 (70.7)	51 (20.3)	12 (4.6)	14 (5.5)

주 : 농가의 전체 고용기간을 조사한 것이 아니고, 고용인별 고용기간을 조사

주 : 2가지 이상 해당하는 농가의 경우 각각 집계하였으므로 합계와 일치하지 않음

- 경영형태별 고용인 사용 농가는 논벼(31.9%), 과수(24.8%), 채소·산나물(23.7%) 순으로 나타남

<표1-38> 경영형태별 고용인 사용 농가(2015년)

(단위: 천가구, %)

고용 농가	경 영 형 태 별								
	논벼	식량 작물	채소· 산나물	특용작물 · 버섯	과수	약용 작물	화초· 관상작물	기타 작물	축산
250 (100.0)	80 (31.9)	17 (6.7)	59 (23.7)	7 (2.9)	62 (24.8)	3 (1.3)	4 (1.6)	3 (1.3)	15 (5.8)

□ 2010년에 비해 보유 농가가 증가한 농기계는 트랙터(2.9%), 관리기(3.1%), 건조기(34.4%), 과수원용 SS분무기(24.8%)인 반면, 감소한 농기계는 경운기(△14.8%), 콤바인(△8.9%), 이앙기(△21.6%)로 나타남

○ 농촌인력 부족 및 고령화로 경운기와 같은 소형 기종은 점차 감소 추세이나, 영농의 규모 증대, 특작화로 트랙터 등 대형 기종은 증가 추세임

<표1-39> 주요 농기계 보유농가

(단위: 천가구, %)

	농 가	경운기	트랙터	콤바인	관리기	건조기	이앙기	과수원용 SS분무기 ¹⁾
2010	1,177 (100.0)	623 (52.9)	243 (20.7)	85 (7.2)	358 (30.4)	231 (19.6)	226 (19.2)	46 (3.9)
2015	1,089 (100.0)	530 (48.7)	250 (23.0)	77 (7.1)	369 (33.9)	311 (28.5)	177 (16.3)	58 (5.3)
증 감	△89	△92	7	△8	11	79	△49	11
증감률	△7.5	△14.8	2.9	△8.9	3.1	34.4	△21.6	24.8

주 : 1) 과수원용 자주식 고성능 분무기(스피드 스프레이어)

4. 생활 주거 환경

가. 교통 및 정보화

농가 80% 이상이 자동차 보유, 2가구 중 1가구는 스마트폰 보유

□ 농가의 86.1%인 93만7천가구가 각종 자동차를 보유하고 있으며 2010년에 비해 11.1% 증가함

○ 2010년 대비 승용차와 화물 및 기타 차량 증가율이 각각 6.8%, 16.1%임

<표1-40> 자동차보유 현황별 농가

(단위: 천가구, %)

	농 가	자동차 보유 농가	자 동 차 종 류 별 ¹⁾		
			승용차	승합차	화물 및 기타 ²⁾
2010	1,177 (100.0)	844 (71.7)	487 (41.3)	35 (3.0)	608 (51.7)
2015	1,089 (100.0)	937 (86.1)	520 (47.8)	27 (2.5)	706 (64.9)
증 감	△89	93	33	△8	98
증감률	△7.5	11.1	6.8	△23.1	16.1

주 : 1) 2종류 이상의 자동차를 보유한 농가가 있으므로 보유 농가 합계와 일치하지 않음
2) 오토바이 포함

□ 농가의 컴퓨터 보유율은 43.7%이고, 스마트폰은 52.2%가 보유하고 있으며, 농업에 활용하는 농가는 각각 30.0%, 29.8%로 나타남

○ 정보화 기기의 주 활용 용도는 농업정보 수집으로 나타남

<표1-41> 정보화 현황별 농가(2015년)

(단위: 천가구, %)

정보화 기기	보유 농가	농업에 활 용	활 용 용 도 ¹⁾				
			농림산물 판 매	농촌산촌 관광사업	농 립 업 경 영	농 립 업 정보수집	기 타
컴퓨터	475 (100.0)	143 (30.0)	26 (5.4)	3 (0.7)	13 (2.8)	113 (23.8)	23 (4.9)
스마트폰	569 (100.0)	170 (29.8)	24 (4.3)	3 (0.4)	9 (1.6)	130 (22.8)	34 (6.0)
기타	46 (100.0)	6 (13.3)	1 (1.4)	0 (0.3)	0 (0.7)	3 (6.9)	3 (6.2)

주 : 1) 2종류 이상 활용한 농가가 있으므로 활용 합계와 일치하지 않음

나. 주거 환경

대부분 농가 거처형태는 단독주택, 주거시설은 전반적으로 개선

- 농가의 83.0%인 90만4천가구는 단독주택에, 12.3%인 13만4천가구는 아파트에 거주하는 것으로 나타남
- 2010년에 비해 아파트 거주 비율은 2.0%p 높아졌으나, 전체 가구와 비교할 때 여전히 단독가구의 비율이 높음

<표1-42> 거처형태별 농가

(단위: 천가구, %)

	합 계	단독주택	아파트	기타 주택 ¹⁾	주택 외 거처
2010	1,177 (100.0)	1,016 (86.3)	121 (10.3)	30 (2.6)	10 (0.8)
2015	1,089 (100.0)	904 (83.0)	134 (12.3)	35 (3.2)	16 (1.5)
전체가구	(100.0)	(35.3)	(48.1)	(12.9)	(3.7)

주 : 1) 연립, 다세대, 비거주용 건물 내 주택

- 농가의 주거시설은 2010년에 비해 전반적으로 개선된 것으로 나타남
- 2010년에 비해 입식부엌 1.5%p, 온수시설 3.7%p, 수세식화장실 8.6%p, 상수도 6.5%p 높아짐

<표1-43> 주거시설별 농가

(단위: 천가구, %)

	농 가	입식부엌	온수시설	수세식화장실	상수도
2010	1,177 (100.0)	1,144 (97.2)	1,110 (94.3)	1,028 (87.3)	1,022 (86.8)
2015	1,089 (100.0)	1,075 (98.7)	1,067 (98.0)	1,044 (95.9)	1,015 (93.3)



어업 부문(해수면)

1. 어가

가. 어가 규모

2015. 12. 1. 현재 어가 규모는 5만5천가구로 2010년 대비 16.7% 감소

- 어가 규모는 어가인구의 고령화, 어선 감척 사업, 어족자원 감소, 연안 어장 매립·간척 등의 영향으로 2010년 대비 1만1천가구 감소
- 읍면 지역 어가는 16.5%, 동지역은 17.6% 감소함

<표2-1> 어가 규모

(단위: 천가구, %)

	2010	2015	증 감	증감률
어 가	66	55	△ 11	△ 16.7
동 지역	12	10	△ 2	△ 17.6
읍면 지역	53	45	△ 9	△ 16.5

- 어가 비율은 전체 가구의 0.3%로 2010년 대비 0.1%p 감소함

<표2-2> 연도별 어가 규모 추이

(단위: 천가구, %)

	1995	2000	증감률	2005	증감률	2010	증감률	2015	증감률
어가	104	82	△ 21.9	80	△ 2.0	66	△ 17.7	55	△ 16.7
어가 비율 ¹⁾	0.8	0.6	△ 0.2%p	0.5	△ 0.1%p	0.4	△ 0.1%p	0.3	△ 0.1%p

주 1) 2015 인구주택총조사 전체 가구에 대한 어가의 비율

<그림2-1> 연도별 어가 규모 및 감소율 추이



나. 어가 분포

어가가 가장 많은 시도는 전남, 시군은 전남 완도군

- 시도별 어가 규모는 전남이 1만8천8백가구(34.3%)로 가장 많고, 경남 9천4백가구(17.2%), 충남 8천2백가구(14.9%) 순임
- 전북은 2010년에 비해 10.4% 증가한 반면, 대부분의 시도는 감소
- 어가 감소율이 높은 지역은 충남(△25.9%), 경북(△25.9%), 강원(△24.6%) 순임

<표2-3> 시도별 어가 규모

(단위: 천가구, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률
전 국	65.8	100.0	54.8	100.0	△ 11.0	△ 16.7
부 산	2.5	3.8	2.2	4.0	△ 0.3	△ 10.8
인 천	2.7	4.1	2.2	4.0	△ 0.5	△ 18.9
울 산	1.0	1.6	0.9	1.7	△ 0.1	△ 11.4
경 기	0.8	1.3	0.8	1.4	△ 0.1	△ 9.7
강 원	3.0	4.6	2.3	4.2	△ 0.7	△ 24.6
충 남	11.0	16.8	8.2	14.9	△ 2.9	△ 25.9
전 북	2.6	4.0	2.9	5.3	0.3	10.4
전 남	21.8	33.2	18.8	34.3	△ 3.0	△ 13.7
경 북	4.1	6.2	3.0	5.5	△ 1.1	△ 25.9
경 남	10.8	16.4	9.4	17.2	△ 1.4	△ 12.5
제 주	5.4	8.2	4.1	7.5	△ 1.3	△ 23.7

<그림2-2> 시도별 어가 규모



□ 시군별 어가 규모는 전남 완도군(4,218가구), 충남 태안군(3,505가구), 전남 여수시(3,378가구) 순임

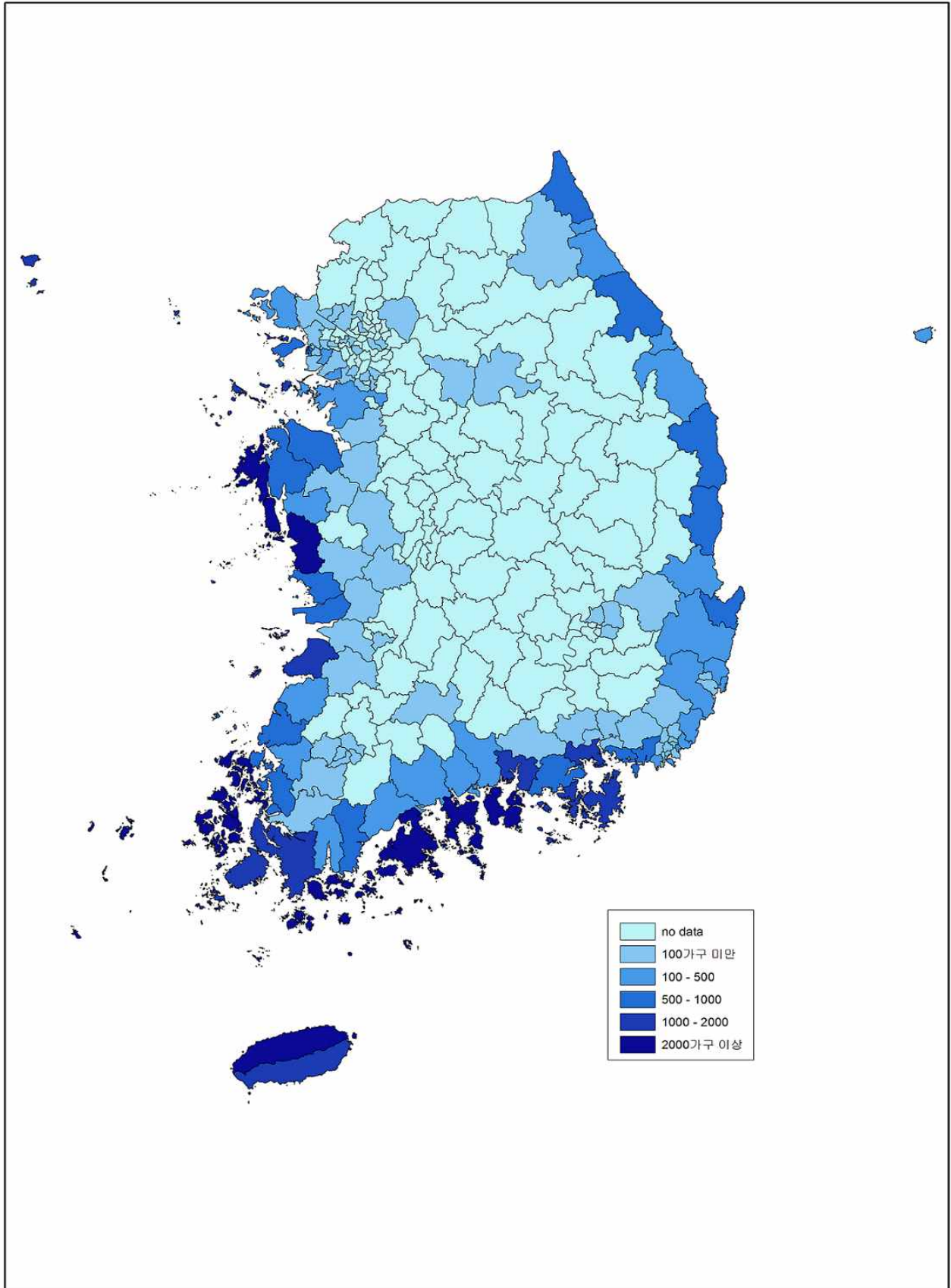
○ 2015년 상위 10개 시군 중에 새로 진입한 시군은 전남 신안군임

<표2-4> 어가 규모 상위 10개 시군 현황

(단위: 가구)

순위	2010		2015	
1	전남 완도군	4,570	전남 완도군	4,218
2	충남 태안군	4,450	충남 태안군	3,505
3	전남 여수시	3,889	전남 여수시	3,378
4	전남 고흥군	3,625	전남 고흥군	2,662
5	제주 제주시	3,248	제주 제주시	2,604
6	충남 보령시	2,438	충남 보령시	2,111
7	경남 통영시	2,339	전남 신안군	2,096
8	제주 서귀포시	2,145	경남 남해군	2,025
9	경남 남해군	2,131	경남 통영시	1,916
10	경남 창원시	2,047	경남 창원시	1,904

<그림2-3> 시군구별 어가 분포



다. 어가 구조

평균 가구원수는 2.3명, 주된 가구 유형은 2인가구

□ 가구원수별 어가는 2인가구(54.1%), 1인가구(16.8%), 3인가구(15.4%) 순으로 나타남

○ 2인가구가 가장 주된 가구 유형으로 나타남

○ 2010년에 비해 3인 이상 가구 비율은 감소한 반면, 2인 이하 가구 비율은 증가

□ 어가당 평균 가구원은 2.3명으로 2010년에 비해 0.3명 감소함

※ 전체 가구 평균 가구원 : 2.7명('10) → 2.5명('15)

<표2-5> 가구원수별 어가 및 평균 가구원

(단위: 천가구, 명, %)

	합 계	가구원수별 어가					평균 가구원
		1인	2인	3인	4인	5인이상	
2010	66 (100.0)	9 (13.8)	31 (46.6)	12 (18.8)	8 (11.8)	6 (9.1)	2.6
2015	55 (100.0)	9 (16.8)	30 (54.1)	8 (15.4)	4 (8.0)	3 (5.7)	2.3
증 감	△11	0	△1	△4	△3	△3	△0.3
증감률	△16.7	1.9	△3.2	△32.0	△43.3	△47.9	
전체가구 ¹⁾	(100.0)	(27.2)	(26.1)	(21.5)	(18.8)	(6.4)	2.5

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 가구임

경영주 평균연령은 62.5세, 평균 어업 경력은 29.7년

□ 어가 경영주는 60대가 34.8%(1만9천가구)로 가장 많고, 다음이 50대 (27.9%), 70대 이상(25.0%) 순임

○ 2010년에 비해 70대 이상의 비율은 6.9%p 증가

□ 경영주 평균연령은 2010년에 비해 3.4세가 많은 62.5세임

<표2-6> 경영주 연령별 어가 및 평균연령

(단위: 천가구, 세, %)

	합 계	40세미만	40~49	50~59	60~69	70세이상	평균 연령
2010	66 (100.0)	2 (3.8)	10 (15.0)	21 (31.7)	21 (31.3)	12 (18.1)	59.1
2015	55 (100.0)	2 (2.8)	5 (9.5)	15 (27.9)	19 (34.8)	14 (25.0)	62.5
증 감	△ 11	△ 1	△ 5	△ 6	△ 2	2	3.4
증감률	△ 16.7	△ 38.5	△ 47.6	△ 26.7	△ 7.5	15.1	

□ 어업경력 20년 이상인 경영주가 75.2%로 대부분을 차지하고 있으며 2010년에 비해 18.2% 감소함

○ 경영주 평균 어업경력은 29.7년으로 2010년에 비해 0.4년 증가하였으며, 신규진입(5년미만) 경영주가 있는 가구는 2천가구임

<표2-7> 경영주 어업경력별 어가 및 평균 어업경력

(단위: 천가구, 년, %)

	합 계	5년미만	5~10	10~15	15~20	20년이상	평균경력
2010	66 (100.0)	2 (3.1)	4 (5.4)	6 (8.9)	4 (6.0)	50 (76.6)	29.3
2015	55 (100.0)	2 (3.7)	3 (5.8)	5 (8.4)	4 (6.9)	41 (75.2)	29.7
증 감	△ 11	0	△ 0	△ 1	△ 0	△ 9	0.4
증감률	△ 16.7	0.0	△ 10.0	△ 21.9	△ 4.1	△ 18.2	

2. 어가인구

가. 어가인구 규모

2015. 12. 1. 현재 어가인구는 12만8천명, 전체 인구의 0.3% 수준

□ 어가인구는 2010년에 비해 4만3천명(△25.0%)이 감소하여 12만8천명으로 나타남

○ 남자 비율이 50.2%로 여자보다 0.4%p 높게 나타남

<표2-8> 어가인구 규모

(단위: 천명, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률
어가인구	171	100.0	128	100.0	△43	△25.0
남 자	86	50.0	64	50.2	△21	△24.7
여 자	86	50.0	64	49.8	△22	△25.3

□ 전체 인구에 대한 어가인구 비율은 계속 낮아지는 추세이며, 2015년은 0.3%로 2010년 대비 0.1%p 감소

<표2-9> 연도별 어가인구 추이

(단위: 천명, %)

	1995	2000	증감률	2005	증감률	2010	증감률	2015	증감률
어가인구	347	251	△27.6	221	△12.0	171	△22.6	128	△25.0
어가인구 비율 ¹⁾	0.8	0.5	△0.3%p	0.5	△0.0%p	0.4	△0.1%p	0.3	△0.1%p

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 인구에 대한 어가인구의 비율임

<그림2-4> 연도별 어가인구 및 감소율 추이



나. 어가인구 분포

어가인구가 가장 많은 시도는 전남으로 4만4천명(34.1%)

- 시도별 어가인구는 전남이 4만3천8백명(34.1%)으로 가장 많고, 경남 2만2천6백명(17.6%), 충남 1만8천1백명(14.1%) 순임
- 어가인구 감소율이 높은 지역은 경북(△34.1%), 충남(△33.8%), 제주(△32.2%) 순임

<표2-10> 시도별 어가인구

(단위: 천명, %)

	2010		2015		증 감	증감률
		구성비		구성비		
전 국	171.2	100.0	128.4	100.0	△42.8	△25.0
부 산	7.4	4.3	5.7	4.5	△1.7	△22.6
인 천	7.0	4.1	5.1	3.9	△1.9	△27.4
울 산	2.9	1.7	2.3	1.8	△0.6	△21.8
경 기	2.5	1.4	1.8	1.4	△0.6	△25.5
강 원	8.3	4.9	5.7	4.4	△2.7	△31.9
충 남	27.3	15.9	18.1	14.1	△9.2	△33.8
전 북	6.8	4.0	6.4	5.0	△0.3	△5.0
전 남	55.0	32.1	43.8	34.1	△11.2	△20.2
경 북	10.4	6.1	6.9	5.3	△3.5	△34.1
경 남	28.9	16.9	22.6	17.6	△6.3	△21.8
제 주	14.6	8.5	9.9	7.7	△4.7	△32.2

다. 어가인구 구조

어가인구의 연령대는 2010년 50대가 가장 많고, 2015년 60대가 가장 많음

- 연령대별 어가인구 비율은 60대가 25.5%로 가장 높고, 50대, 70대 순이며, 전체 어가인구에서 60대 이상이 44.0% 차지하는 것으로 나타남
- 어가인구는 2010년에 비해 40대 이하에서 감소율이 높게 나타남
- 전체 인구의 성비는 100.8로, 40대 이상은 여초, 40대 미만은 남초 현상을 나타냈으며 특히, 30대 성비(143.2)가 높음

<표2-11> 연령대별 어가인구

(단위: 천명, %)

	2010				2015				증감	증감률
	합 계	남	여	성비	합 계	남	여	성비		
합 계	171 (100.0)	86 (100.0)	86 (100.0)	100.0	128 (100.0)	64 (100.0)	64 (100.0)	100.8	△43	△25.0
0~9세	8 (4.8)	4 (4.9)	4 (4.7)	105.0	5 (4.0)	3 (4.0)	3 (4.0)	99.8	△3	△37.4
10~19세	15 (8.5)	8 (9.0)	7 (8.0)	111.2	7 (5.7)	4 (6.1)	3 (5.3)	114.8	△7	△49.6
20~29세	12 (7.0)	7 (7.8)	5 (6.3)	124.1	6 (4.7)	3 (5.2)	3 (4.2)	126.8	△6	△49.7
30~39세	13 (7.5)	7 (8.7)	5 (6.3)	138.3	8 (6.4)	5 (7.5)	3 (5.3)	143.2	△5	△36.5
40~49세	24 (14.2)	12 (13.9)	12 (14.5)	95.6	13 (10.4)	7 (10.9)	6 (9.9)	111.7	△11	△45.0
50~59세	41 (23.7)	20 (23.1)	21 (24.3)	95.0	32 (24.8)	15 (23.1)	17 (26.6)	87.4	△9	△21.5
60~69세	35 (20.2)	18 (20.9)	17 (19.6)	106.9	33 (25.5)	17 (26.4)	16 (24.5)	108.4	△2	△5.7
70세이상	24 (14.0)	10 (11.7)	14 (16.3)	71.9	24 (18.5)	11 (16.9)	13 (20.2)	84.1	△0	△1.0

- 어가인구의 65세 이상 비율은 30.5%로 2010년 대비 7.4%p 증가하여 전체 인구(13.2%) 보다 2배정도 높음
- 유소년인구(0~14세)는 6.7%로 전체 인구(13.9%)의 절반 수준이고, 중위 연령은 58.0세로 전체 인구 보다는 16.8세 높게 나타남

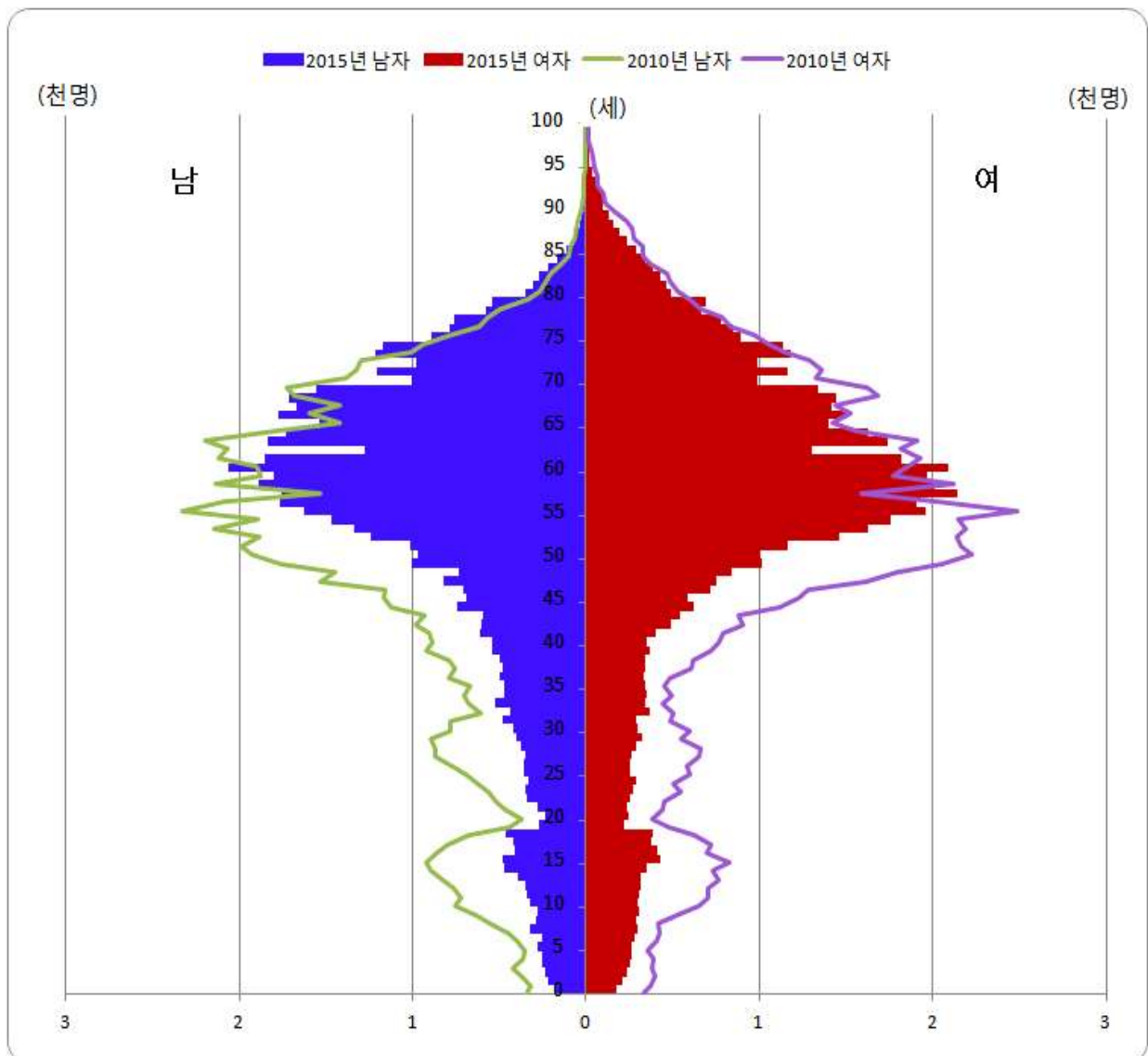
<표2-12> 연령계층별 어가인구와 전체 인구 비교

(단위: 천명, 세, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률	전체인구 ¹⁾	구성비
합 계	171	100.0	128	100.0	△43	△25.0	49,706	100.0
0~14세	16	9.2	9	6.7	△7	△45.2	6,907	13.9
15~64세	116	67.7	81	62.8	△35	△30.5	36,230	72.9
65세 이상	40	23.1	39	30.5	△0	△1.1	6,569	13.2
중위 연령	53.3		58.0		4.7		41.2	

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 인구임

<그림2-5> 어가인구 피라미드



- 15세 이상 혼인상태별 어가인구는 2010년에 비해 미혼 비율은 줄어들고 유배우, 사별, 이혼 비율은 늘어남

<표2-13> 혼인상태별 어가인구(15세 이상)

(단위: 천명, %)

	2010 어가인구					2015 어가인구				
	합 계	미혼	유배우	사별	이혼	합 계	미혼	유배우	사별	이혼
합 계	155 (100.0)	24 (15.7)	113 (72.5)	16 (10.0)	3 (1.8)	120 (100.0)	15 (12.4)	90 (75.3)	12 (10.2)	2 (2.1)
15~29세	19 (100.0)	17 (90.3)	2 (9.4)	0 (0.1)	0 (0.3)	10 (100.0)	9 (91.5)	1 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.3)
30~39세	13 (100.0)	5 (38.3)	7 (57.9)	0 (0.3)	0 (3.5)	8 (100.0)	4 (44.0)	4 (52.3)	0 (0.3)	0 (3.4)
40~49세	24 (100.0)	2 (7.1)	21 (87.6)	0 (1.2)	1 (4.1)	13 (100.0)	2 (11.6)	11 (82.4)	0 (0.9)	1 (5.0)
50~59세	41 (100.0)	0 (1.2)	38 (92.9)	1 (3.6)	1 (2.3)	32 (100.0)	1 (1.7)	29 (92.1)	1 (3.1)	1 (3.1)
60~9세	35 (100.0)	0 (0.2)	30 (87.5)	4 (11.4)	0 (0.9)	33 (100.0)	0 (0.3)	29 (89.7)	3 (8.8)	0 (1.3)
70세 이상	24 (100.0)	0 (0.1)	14 (59.0)	10 (40.6)	0 (0.3)	24 (100.0)	0 (0.1)	15 (65.1)	8 (34.5)	0 (0.4)

어업에 3개월 이상 종사한 어가인구는 64.2%

- 15세 이상 어가인구 중 64.2%(7만7천명)가 지난 1년 동안 3개월 이상 어업에 종사하였으며, 1개월~3개월 미만도 11.0%로 나타남
- 1개월 이상 어업 외 일에 종사한 어가인구는 56.7%로 2010년 보다 3.1%p 증가하였음

<표2-14> 어업종사기간별 어가인구(15세 이상)

(단위: 천명, %)

	15세이상 어가인구	어업 종사기간별			어업 외 종사기간별	
		1개월미만 ¹⁾	3개월미만	3개월이상	1개월미만 ¹⁾	1개월이상
2010	155 (100.0)	48 (31.1)	18 (11.3)	90 (57.6)	72 (46.4)	83 (53.6)
2015	120 (100.0)	30 (24.7)	13 (11.0)	77 (64.2)	52 (43.3)	68 (56.7)
증 감	△36	△19	△4	△13	△20	△15
증감률	△23.0	△38.7	△24.7	△14.2	△28.2	△18.5

주 : 1) 1개월 미만에는 어업 종사기간, 어업 외 종사기간 「종사하지 않았음」도 포함

- 어가인구가 주로 종사한 분야는 어업이 53.3%로 가장 많고, 농업, 기타산업 등 타산업에 종사한 경우는 33.2%로 나타남
- 2010년에 비해 어업과 농업의 비율은 각각 3.6%p, 0.6%p 증가하였으나, 제조업, 도소매업은 변화가 거의 없음

<표2-15> 주종사 분야별 어가인구(15세 이상)

(단위: 천명, %)

	합 계	어 업	농 업	제 조업	도소매업	기타산업 ¹⁾	학생, 무직 등
2010	155 (100.0)	77 (49.7)	30 (19.1)	1 (0.8)	2 (1.2)	19 (12.4)	26 (16.7)
2015	120 (100.0)	64 (53.3)	24 (19.7)	1 (0.8)	2 (1.3)	14 (11.4)	16 (13.5)
증 감	△35.7	△13.5	△6.2	△0.2	△0.4	△5.7	△9.8
증감률	△23.0	△17.5	△20.8	△19.0	△19.7	△29.4	△37.6

주 : 1) 기타산업에는 음식·숙박업, 낚시안내업, 건설업, 운수업 및 공공업무 등 포함

3. 어업 경영 구조

가. 전·겸업

전체 어가의 29.1%는 전업어가, 70.9%는 겸업어가

□ 전업어가는 29.1%인 1만6천가구, 겸업어가는 70.9%인 3만9천가구로 나타남

○ 2010년에 비해 겸업어가 비율은 0.3%p 증가하였으며, 1종 겸업어가 비율도 37.8%로 0.7%p 증가

<표2-16> 전·겸업별 어가

(단위: 천가구, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률	(%p)
합 계	66	100.0	55	100.0	△11	△16.7	
전업어가	19	29.4	16	29.1	△3	△17.4	△0.3
겸업어가	46	70.6	39	70.9	△8	△16.4	0.3
1종 겸업 ¹⁾	24	37.1	21	37.8	△4	△15.3	0.7
2종 겸업 ²⁾	22	33.5	18	33.1	△4	△17.7	△0.4

주 : 1) 1종 겸업 : 어업 수입 > 어업 외 수입

2) 2종 겸업 : 어업 수입 < 어업 외 수입

<그림2-6> 전·겸업별 어가 구성비



□ 전업어가 비율은 강원(50.6%), 경북(42.1%), 부산(38.3%) 순으로 높게 나타남

○ 겸업어가 비율은 인천(85.8%), 제주(80.5%), 충남(79.2%) 순임

<표2-17> 시도별 전·겸업별 어가(2015년)

(단위: 천가구, %)

	합 계		전업어가		겸업어가	
		구성비		구성비		구성비
전 국	54.8	100.0	16.0	29.1	38.8	70.9
부 산	2.2	100.0	0.8	38.3	1.4	61.7
인 천	2.2	100.0	0.3	14.2	1.9	85.8
울 산	0.9	100.0	0.2	21.8	0.7	78.2
경 기	0.8	100.0	0.2	25.6	0.6	74.4
강 원	2.3	100.0	1.2	50.6	1.1	49.4
충 남	8.2	100.0	1.7	20.8	6.5	79.2
전 북	2.9	100.0	0.7	25.4	2.2	74.6
전 남	18.8	100.0	5.6	29.9	13.2	70.1
경 북	3.0	100.0	1.3	42.1	1.7	57.9
경 남	9.4	100.0	3.1	33.2	6.3	66.8
제 주	4.1	100.0	0.8	19.5	3.3	80.5

나. 어업 경영형태

어업 경영형태는 어선사용 어로어업, 어선비사용 어로어업, 양식어업 순임

- 어업 경영형태는 어선사용 어로어업(44.6%), 어선비사용 어로어업(30.8%), 양식어업(24.6%) 순으로 나타남
- 2010년에 비해 양식어업 비율이 감소하였지만 어선비사용 어로어업의 비율은 1.4%p 증가함

<표2-18> 어업 경영형태별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	양식어업	어 로 어 업		
			소 계	어선사용	어선비사용
2010	66 (100.0)	17 (26.4)	48 (73.6)	29 (44.2)	19 (29.4)
2015	55 (100.0)	13 (24.6)	41 (75.4)	24 (44.6)	17 (30.8)
증 감	△ 11.0	△ 3.9	△ 7.1	△ 4.6	△ 2.5
증감률	△ 16.7	△ 22.4	△ 14.7	△ 15.9	△ 12.7

주 : 어가의 주된 경영 어업형태에 따른 분류임

- 어업 경영형태별로 시도별 분포를 보면 양식어업 어가 비율은 전남(57.3%), 경남(18.7%), 충남(14.5%) 순이며, 어로어업 어가 비율도 전남(26.8%), 경남(16.7%), 충남(15.0%) 순임
- 전남, 경남, 충남 3개 지역이 양식어업의 90.4%, 어로어업의 58.6%를 차지함
- 어선사용 어로어업 어가 비율은 전남(26.0%), 경남(25.7%), 경북(9.4%) 순임

<표2-19> 시도별 어업 경영형태별 어가 구성비(2015년)

(단위: %)

	합 계	양식어업	어로어업		
			소 계	어선 사용	어선비사용
전 국	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
부 산	4.0	2.4	4.6	6.2	2.2
인 천	4.0	0.5	5.1	3.0	8.2
울 산	1.7	0.4	2.1	2.1	2.0
경 기	1.4	1.1	1.5	1.2	1.8
강 원	4.2	0.3	5.4	8.6	0.9
충 남	14.9	14.5	15.0	8.6	24.4
전 북	5.3	2.2	6.3	4.2	9.4
전 남	34.3	57.3	26.8	26.0	28.1
경 북	5.5	0.9	7.0	9.4	3.5
경 남	17.2	18.7	16.7	25.7	3.6
제 주	7.5	1.7	9.4	5.0	15.8

다. 보유 어선

어선 보유 어가 수는 감소하나 동력어선 5톤 이상 보유 어가 비율은 27%p 증가

- 어선을 1척 이상 보유한 어가는 전체 어가의 59.9%인 3만3천가구로 나타남
- 2010년에 비해 어선 1척을 보유한 어가는 11.9% 감소한 반면, 4척을 보유한 어가는 3.3% 증가함

<표2-20> 보유어선 척수별 어가

(단위: 천가구, %)

	어 가	어선 없음	보유어선 척수별 어가					
			소계	1척	2척	3척	4척	5척이상
2010	66 (100.0)	29 (44.0)	37 (56.0)	31 (46.8)	5 (7.2)	1 (1.4)	0 (0.4)	0 (0.2)
2015	55 (100.0)	22 (40.1)	33 (59.9)	27 (49.4)	5 (8.2)	1 (1.6)	0 (0.5)	0 (0.2)
증 감	△11.0	△7.0	△4.0	△3.7	△0.3	△0.0	0.0	△0.0
증감률	△16.7	△24.2	△10.8	△11.9	△5.3	△3.3	3.3	△16.9

- 동력어선 보유 어가는 3만3천가구로 전체 어가의 59.4%를 차지함
- 동력어선 5톤 이상 보유 어가 비율은 13.1%로 2010년에 비해 2.7%p 증가하고, 2톤 미만 동력어선 보유 어가 비율은 0.3%p 감소함

<표2-21> 동력어선 보유 톤수별 현황

(단위: 천가구, %)

	어 가	동력어선 보유어가	동력어선 보유 톤수별 어가 ¹⁾			
			2톤미만	2~5톤	5~10톤	10톤이상
2010	66 (100.0)	36 (55.4)	18 (27.5)	11 (17.5)	5 (7.4)	2 (3.0)
2015	55 (100.0)	33 (59.4)	15 (27.2)	10 (19.1)	5 (9.2)	2 (3.9)
증 감	△11.0	△3.9	△3.2	△1.0	0.2	0.2
증감률	△16.7	△10.6	△17.6	△8.9	3.1	9.2

주 : 1) 어가별 보유한 동력선 톤수의 합계로 구분

라. 어로어업

어로어업 어가는 4만5천가구, 주된 어획품종은 어류가 가장 많음

□ 어로어업을 경영하는 어가는 4만5천가구로 어법별로는 맨손어업이 31.8%로 가장 많고, 연안복합어업(23.8%), 연안자망(14.5%) 순으로 나타남

○ 2010년에 비해 대부분의 어법에서 어가가 감소

<표2-22> 주된 어로 어법별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	연안복합	연안자망	연안통발	맨손어업	나잠어업	기 타 ¹⁾
2010	52 (100.0)	13 (23.9)	7 (12.5)	4 (7.5)	17 (31.6)	5 (9.3)	8 (15.2)
2015	45 (100.0)	11 (23.8)	6 (14.5)	4 (8.1)	14 (31.8)	4 (8.9)	6 (13.0)
증 감	△7.8	△1.9	△0.1	△0.3	△2.4	△0.9	△2.2
증감률	△14.9	△15.1	△1.6	△7.8	△14.5	△18.9	△27.2

주 : 1) 기타 : 근해, 정치성구획, 잠수기, 정치망 어업 등

□ 어로어업 가구 중 주된 어획품종이 어류인 가구가 33.0%로 가장 많고, 다음이 패류(32.3%), 연체동물류(19.4%) 순임

○ 어로어업 가구의 비율은 전반적으로 감소하고 있으나 연체동물류, 해조류 어가의 비율은 각각 0.5%p, 1.7%p 증가한 것으로 나타남

<표2-23> 주된 어획품종별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	어 류	갑각류	패 류	연체동물류	기타 수산동물류	해 조류
2010	52 (100.0)	18 (34.0)	4 (7.8)	17 (33.0)	10 (18.9)	2 (3.1)	2 (3.2)
2015	45 (100.0)	15 (33.0)	4 (7.8)	14 (32.3)	9 (19.4)	1 (2.6)	2 (4.9)
증 감	△7.8	△3.1	△0.6	△2.9	△1.3	△0.5	0.5
증감률	△14.9	△17.2	△13.9	△16.6	△12.9	△30.8	29.7

마. 양식어업

양식어업 가구는 전반적으로 감소, 양식장 면적규모 10ha 이상은 증가

- 양식어업을 경영한 어가는 1만6천가구로 2010년 보다 28.8% 감소함
- 양식방법별 비율은 가두리(4.3%p), 연승식(3.2%p)은 증가한 반면, 살포식(8.2%p), 투석식(1.1%p)은 감소한 것으로 나타남

<표2-24> 주된 양식방법별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	가두리	연승식	투석식	살포식	지주식	부류식	기 타
2010	22 (100.0)	4 (16.0)	6 (25.8)	1 (3.6)	7 (32.7)	1 (5.9)	2 (9.1)	2 (7.0)
2015	16 (100.0)	3 (20.3)	5 (29.0)	0 (2.5)	4 (24.5)	1 (6.4)	2 (9.8)	1 (7.5)
증 감	△6.3	△0.3	△1.1	△0.4	△3.4	△0.3	△0.5	△0.4
증감률	△28.8	△9.6	△20.0	△50.1	△46.7	△22.3	△23.2	△23.7

- 양식어가의 주된 양식어종은 패류(56.1%), 해조류(27.7%), 어류(7.8%) 순으로 나타남
- 양식 어종별 비율은 2010년에 비해 패류(4.8%p)가 감소하고, 해조류(3.2%p)가 증가함

<표2-25> 주된 양식어종별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	어 류	갑각류	패 류	기타 수산동물류	해 조류	종묘생산
2010	22 (100.0)	2 (8.5)	0 (0.7)	13 (60.9)	1 (3.8)	5 (24.5)	0 (1.7)
2015	16 (100.0)	1 (7.8)	0 (1.0)	9 (56.1)	1 (3.9)	4 (27.7)	1 (3.5)
증 감	△6.3	△0.6	△0.0	△4.6	△0.2	△1.0	0.2
증감률	△28.8	△34.5	△2.6	△34.4	△25.6	△19.3	45.0

□ 양식장 면적규모별 분포를 보면 1ha 미만이 39.1%로 가장 많고
다음은 1~3ha 미만(26.2%), 3~6ha 미만(14.5%) 순임

○ 양식면적 10ha 이상 어가 비율은 2010년에 비해 2.6%p 증가

<표2-26> 양식장 면적규모별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	1ha미만	1~3ha	3~6ha	6~10ha	10ha이상
2010	22 (100.0)	11 (47.7)	5 (23.8)	3 (12.8)	1 (5.7)	2 (10.0)
2015	16 (100.0)	6 (39.1)	4 (26.2)	2 (14.5)	1 (7.5)	2 (12.6)
증 감	△6.3	△4.4	△1.1	△0.5	△0.1	△0.2
증감률	△28.8	△41.6	△21.7	△18.9	△5.4	△10.3

바. 수산물 판매

어가의 38.2%가 수산물 판매금액 120만원~1천만원 사이에 분포

- 수산물 판매금액별 어가의 분포를 보면 1천만원 미만이 47.1%로 가장 많고, 1천~3천만원 미만(20.9%), 1억원 이상(11.8%) 순임
- 판매금액 1천만원 미만 어가는 2010년에 비해 2.7%p 감소한 반면, 5천만원 이상 어가는 5.4%p 증가

<표2-27> 수산물 판매금액별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	판매 없음	120만원 미만	120~ 1,000	1,000~ 3,000	3,000~ 5,000	5,000~ 1억원	1억원 이상
2010	66 (100.0)	1 (1.0)	4 (6.8)	28 (41.9)	16 (24.1)	6 (9.7)	5 (8.1)	6 (8.4)
2015	55 (100.0)	1 (2.2)	4 (6.6)	21 (38.2)	11 (20.9)	6 (10.1)	6 (10.1)	6 (11.8)
증 감	△ 11.0	0.6	△ 0.9	△ 6.6	△ 4.4	△ 0.8	0.2	0.9
증감률	△ 16.7	90.2	△ 19.2	△ 24.1	△ 27.9	△ 12.8	4.3	17.0

- 수산물 판매형태별로 보면 대부분 품종에서 활어상태로 판매하는 어가의 비율이 가장 높고 다음이 선어상태 판매임
- 활어상태 판매는 어류가 78.0%, 갑각류는 77.7%, 패류는 76.5%, 연체 동물류는 85.1%임
- 단, 해조류는 선어상태(54.8%) 판매가 가장 많고, 다음이 건제품(43.0%)임

<표2-28> 수산물 품종별 판매형태별 어가(2015년)

(단위: 천가구, %)

	합 계	활 어	선 어	건제품	기타 가공
어 류	21.9 (100.0)	17.1 (78.0)	4.1 (18.7)	0.7 (3.1)	0.0 (0.2)
갑각류	8.3 (100.0)	6.5 (77.7)	1.7 (20.4)	0.1 (0.8)	0.1 (1.2)
패 류	26.4 (100.0)	20.2 (76.5)	6.0 (22.6)	0.0 (0.1)	0.2 (0.8)
연체동물류	17.0 (100.0)	14.5 (85.1)	2.4 (14.3)	0.1 (0.3)	0.0 (0.3)
기타 수산 동물류	5.1 (100.0)	2.9 (57.6)	2.1 (41.3)	0.0 (0.3)	0.0 (0.9)
해 조류	10.4 (100.0)		5.7 (54.8)	4.5 (43.0)	0.2 (2.2)
총 묘	0.6 (100.0)	0.6 (100.0)			

□ 수산물 판매처별 가구분포는 수협(43.1%), 수집상(18.2%), 소비자 직접 판매(18.0%) 순으로 나타남

○ 2010년에 비해 수집상, 소비자 직접 판매는 각각 5.8%p, 0.3%p 감소한 반면 수협 및 기타판매는 각각 3.7%p, 1.7%p 증가

<표2-29> 수산물 판매처별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	수 협	도매 시장	수집상	음식점	가공 업체	소비자 직접판매	기타 ¹⁾	판매 없음
2010	66 (100.0)	26 (39.4)	3 (4.4)	16 (24.0)	2 (3.3)	2 (2.5)	12 (18.3)	4 (6.1)	1 (2.1)
2015	55 (100.0)	24 (43.1)	2 (4.3)	10 (18.2)	2 (4.1)	1 (2.2)	10 (18.0)	4 (7.8)	1 (2.2)

주 : 1) 기타 : 양식장, 수산물 소매상 판매 등을 포함

4. 생활 주거 환경

가. 교통 및 정보화

어가 중 80% 이상이 자동차 보유, 10가구 중 7가구는 정보 기기 보유

- 어가의 81.3%인 4만5천 가구가 각종 자동차를 보유하고 있으며 2010년에 비해 12.7%p 증가함
- 2010년 대비 승용차 보유 비율은 7.7%p, 화물 및 기타 차량 비율은 10.8%p 증가함

<표2-30> 자동차보유 현황별 어가

(단위: 천가구, %)

	어 가	자동차 보유 어가	자 동 차 종 류 별 ¹⁾		
			승용차	승합차	화물 및 기타 ²⁾
2010	66 (100.0)	45 (68.6)	24 (36.6)	2 (3.3)	33 (50.1)
2015	55 (100.0)	45 (81.3)	24 (44.3)	1 (2.3)	33 (60.9)

주 : 1) 2종류 이상의 자동차를 보유한 어가가 있으므로 보유 어가 합계와 일치하지 않음
2) 오토바이 포함

- 어가의 컴퓨터 보유율은 41.5%이고, 스마트폰은 58.2%가 보유하고 있으며, 어업에 활용하는 어가는 각각 27.8%, 36.7%로 나타남
- 정보화 기기의 주 활용 용도는 어업 정보 수집으로 나타남

<표2-31> 정보화 현황별 어가

(단위: 천가구, %)

정보화 기기	보 유 어 가	어업에 활 용	활 용 용 도 ¹⁾				
			수산물 판 매	어 촌 관광사업	어 업 경 영	어 업 정보수집	기 타
컴퓨터	23 (100.0)	6 (27.8)	1 (4.6)	0 (1.9)	2 (10.0)	4 (16.6)	0 (0.9)
스마트폰	32 (100.0)	12 (36.7)	2 (5.3)	0 (1.5)	3 (10.5)	7 (21.9)	1 (1.9)
기타	3 (100.0)	1 (25.9)	0 (2.2)	0 (1.1)	0 (1.9)	0 (6.2)	1 (16.8)

주 : 1) 2종류 이상 활용한 어가가 있으므로 활용 합계와 일치하지 않음

나. 주거 환경

대부분 어가 거처는 단독주택, 주거시설은 전반적으로 개선

- 어가의 87.5%인 4만8천 가구는 단독주택에, 7.1%인 4천 가구는 아파트에 거주함
- 2010년 대비 아파트 거주 비율은 0.9%p 증가하였으나 전체 가구와 비교할 때 여전히 단독가구 비율이 높음

<표2-32> 거처형태별 어가

(단위: 천가구, %)

	합 계	단독주택	아파트	기타 주택 ¹⁾	주택 외 거처
2010	66 (100)	59 (89.7)	4 (6.2)	2 (3.5)	0 (0.6)
2015	55 (100)	48 (87.5)	4 (7.1)	2 (3.9)	1 (1.5)
전체 가구	(100.0)	(35.3)	(48.1)	(12.9)	(3.7)

주 : 1) 연립, 다세대, 비거주용 건물 내 주택

- 어가의 주거시설은 2010년에 비해 전반적으로 개선된 것으로 나타남
- 2010년에 비해 입식부엌 1.5%p, 온수시설 2.3%p, 수세식화장실 5.9%p, 상수도 5.4%p 증가

<표2-33> 주거시설별 어가

(단위: 천가구, %)

	어 가	입식부엌	온수시설	수세식화장실	상수도
2010	66 (100.0)	64 (97.6)	63 (96.2)	61 (92.2)	60 (90.9)
2015	55 (100.0)	54 (99.1)	54 (98.5)	54 (98.1)	53 (96.3)

1. 임가

가. 임가 규모

2015. 12. 1. 현재 임가 규모는 9만1천가구로 2010년 대비 5.8% 감소

□ 임가 규모는 2010년에 비해 5.8% 감소한 9만1천 가구로 나타남

○ 읍면 지역 임가는 7.8% 감소한 반면, 동지역은 4.9% 증가함

<표3-1> 임가 규모

(단위: 천가구, %)

	2010	2015	증 감	증감률
임 가	96.1	90.5	△5.6	△5.8
동 지역	14.8	15.5	0.7	4.9
읍면지역	81.3	75.0	△6.3	△7.8

□ 임가 비율은 전체 가구의 0.5%로 2010년에 비해 0.1%p 감소함

<표3-2> 연도별 임가 규모 추이

(단위: 천가구, %)

	1998	2005	증감률	2010	증감률	2015	증감률
임가	66.3	97.1	46.5	96.1	△1.0	90.5	△5.8
임가 비율 ¹⁾	0.5	0.6	0.1%p	0.6	△0.0%p	0.5	△0.1%p

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 가구에 대한 임가의 비율

나. 임가 분포

임가가 가장 많은 시도는 경북, 시군은 경북 청도군

□ 시도별 임가 규모는 경북이 2만1천4백가구(23.7%)로 가장 많고 경남 1만3천8백가구(15.2%), 전남 1만2천7백가구(14.0%) 순으로 나타남

○ 임가 감소율이 높은 지역은 제주(△20.1%), 전북(△11.9%), 경기(△11.1%)인 반면, 강원(6.0%), 충북(2.3%)은 증가함

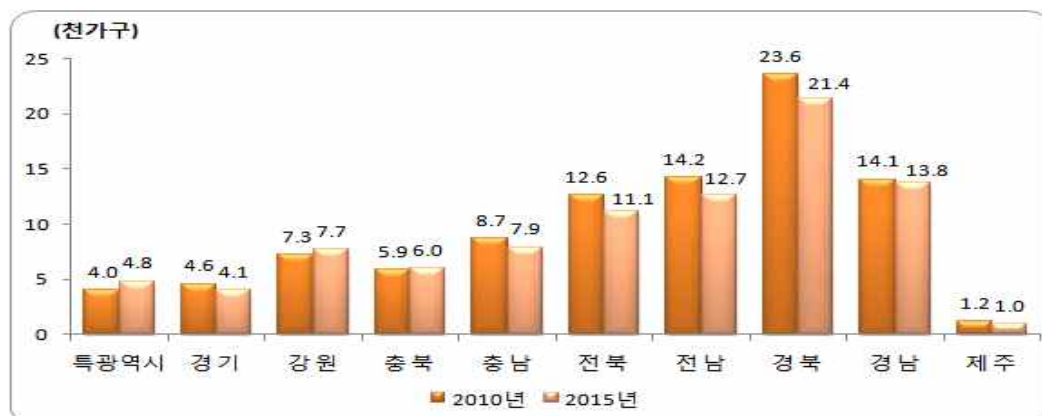
<표3-3> 시도별 임가 규모

(단위: 천가구, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률
전 국	96.1	100.0	90.5	100.0	△5.6	△5.8
특·광역시 ¹⁾	4.0	4.2	4.8	5.4	0.8	20.0
경 기	4.6	4.8	4.1	4.5	△0.5	△11.1
강 원	7.3	7.6	7.7	8.5	0.4	6.0
충 북	5.9	6.1	6.0	6.7	0.1	2.3
충 남	8.7	9.1	7.9	8.7	△0.8	△9.4
전 북	12.6	13.1	11.1	12.3	△1.5	△11.9
전 남	14.2	14.8	12.7	14.0	△1.5	△10.6
경 북	23.6	24.5	21.4	23.7	△2.1	△9.1
경 남	14.1	14.6	13.8	15.2	△0.3	△1.9
제 주	1.2	1.3	1.0	1.1	△0.2	△20.1

주 : 1) 2015년 자료는 세종특별자치시 포함

<그림3-1> 시도별 임가 규모



□ 시군별 임가 규모는 경북 청도군(4,393가구), 경북 상주시(3,498가구),
경남 하동군(2,134가구) 순임

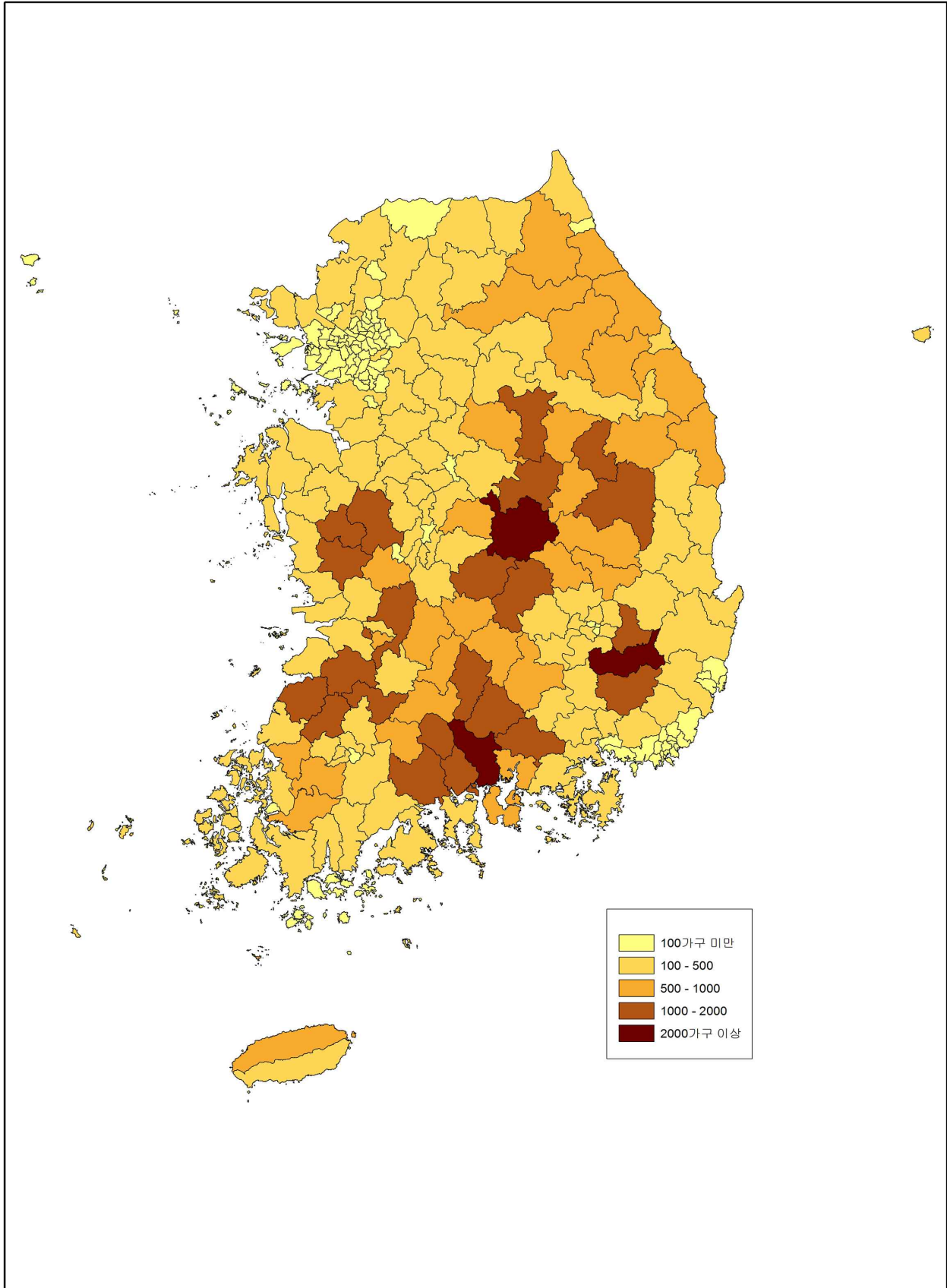
○ 2015년 상위 10개 시군 중에 새로 진입한 시군은 경남 진주시와
경북 김천시임

<표3-4> 임가 규모 상위 10개 시군 현황

(단위: 가구)

순위	2010		2015	
1	경북 청도군	4,745	경북 청도군	4,393
2	경북 상주시	3,940	경북 상주시	3,498
3	전북 고창군	2,857	경남 하동군	2,134
4	경남 하동군	2,415	전북 고창군	1,892
5	전남 순천시	2,190	전남 광양시	1,816
6	전남 광양시	2,111	전남 순천시	1,805
7	전북 정읍시	2,076	경남 산청군	1,640
8	경북 경산시	1,890	충남 부여군	1,565
9	충남 부여군	1,813	경남 진주시	1,552
10	경남 산청군	1,786	경북 김천시	1,551

<그림3-2> 시군구별 임가 분포



다. 임가 구조

가구원수별 임가의 가장 주된 가구는 2인가구, 평균 가구원수는 2.4명

□ 가구원수별 임가는 2인가구(54.1%), 3인가구(16.0%), 1인가구(15.0%) 순으로 나타남

○ 2인가구가 가장 주된 가구유형으로 나타남

○ 2010년에 비해 3인가구 이상 비율은 감소한 반면, 2인가구 이하 비율은 증가함

□ 임가당 평균 가구원은 2.4명으로 2010년에 비해 0.2명 감소함

※ 전체 가구 평균 가구원 : 2.7명('10) → 2.5명('15)

<표3-5> 가구원수별 임가 및 평균 가구원

(단위: 천가구, 명, %)

	합 계	가구원수별 임가					평 균 가구원
		1인	2인	3인	4인	5인이상	
2010	96.1 (100.0)	11.4 (11.9)	46.4 (48.3)	17.9 (18.7)	11.0 (11.4)	9.4 (9.7)	2.6
2015	90.5 (100.0)	13.6 (15.0)	49.0 (54.1)	14.5 (16.0)	7.8 (8.6)	5.6 (6.2)	2.4
증 감	△5.6	2.1	2.6	△3.5	△3.2	△3.7	△0.2
증감률	△5.8	18.8	5.6	△19.3	△28.8	△39.7	
전체가구 ¹⁾	(100.0)	(27.2)	(26.1)	(21.5)	(18.8)	(6.4)	2.5

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 가구임

경영주 평균연령은 64.0세로 2010년에 비해 3.1세 증가

□ 임가 경영주는 60대가 33.3%(3만1백가구)로 가장 많고, 다음이 70대 이상(30.1%), 50대(27.0%) 순임

○ 2010년에 비해 70대 이상은 증가한 반면, 60대 이하는 감소함

□ 경영주 평균연령은 2010년에 비해 3.1세가 많은 64.0세임

○ 특히, 여성 경영주는 평균연령이 68.1세로 나타남

<표3-6> 경영주 연령별 임가 및 평균 연령

(단위: 천가구, 세, %)

	합 계	40세미만	40~49	50~59	60~69	70세이상	평균연령
2010	96.1 (100.0)	2.4 (2.5)	12.9 (13.4)	27.3 (28.5)	30.3 (31.5)	23.2 (24.1)	60.9
남자	84.2 (87.6)	2.2 (92.2)	11.9 (92.3)	24.9 (90.9)	26.5 (87.5)	18.7 (80.7)	60.3
여자	11.9 (12.4)	0.2 (7.8)	1.0 (7.7)	2.5 (9.1)	3.8 (12.5)	4.5 (19.3)	64.5
2015	90.5 (100.0)	1.1 (1.2)	7.6 (8.4)	24.5 (27.0)	30.1 (33.3)	27.2 (30.1)	64.0
남자	79.1 (100.0)	1.0 (1.3)	7.0 (8.8)	22.5 (28.4)	27.0 (34.1)	21.6 (27.4)	63.4
여자	11.5 (100.0)	0.1 (0.8)	0.6 (5.1)	2.0 (17.6)	3.2 (27.7)	5.6 (48.8)	68.1
증 감	△5.6	△1.3	△5.3	△2.9	△0.2	4.0	3.1
증감률	△5.8	△54.2	△41.1	△10.4	△0.6	17.3	

2. 임가인구

2015. 12. 1. 현재 임가인구는 21만7천명, 전체 인구의 0.4% 수준

□ 임가인구는 2010년에 비해 14.4%(3만6천5백명) 감소한 21만7천명으로 나타남

○ 남자 비율이 50.4%로 여자 보다 0.8%p 높게 나타남

<표3-7> 임가인구 규모

(단위: 천명, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률
임가인구	253.7	100.0	217.2	100.0	△36.5	△14.4
남 자	126.3	49.8	109.4	50.4	△16.9	△13.4
여 자	127.3	50.2	107.8	49.6	△19.6	△15.4

□ 전체 인구에 대한 임가인구 비율은 소폭 감소하였으며, 2015년은 0.4%로 2010년 대비 0.1%p 감소함

<표3-8> 연도별 임가인구 추이

(단위: 천명, %)

	1998	2005	증감률	2010	증감률	2015	증감률
임가인구	164.2	264.4	61.0	253.7	△4.1	217.2	△14.4
임가인구 비율 ¹⁾	0.4	0.6	0.2%p	0.5	△0.1%p	0.4	△0.1%p

주 : 1) 2015 인구주택총조사 전체 인구에 대한 임가인구의 비율임

임가인구가 가장 많은 시도는 경북으로 4만9천명

- 시도별 임가인구는 경북이 4만9천2백명(22.7%)으로 가장 많고, 경남이 3만1천5백명(14.5%), 전남이 2만8천7백명(13.2%), 전북이 2만6천9백명(12.4%) 순임
- 임가인구 감소율이 높은 지역은 제주(△26.7%), 전북(△20.0%), 전남(△19.4%) 순임
- 지역별로 보면 동지역, 읍면지역 모두 임가 인구가 감소하였으나, 동지역이 2010년에 비해 구성비가 1.8%p 증가함
- 동지역의 임가인구는 4만2천9백명이고 읍면지역의 임가인구는 17만4천3백명임

<표3-9> 시도별 임가인구

(단위: 천명, %)

	2010		2015		증감	
		구성비		구성비		증감률
전 국	253.7	100.0	217.2	100.0	△36.5	△14.4
동 지역	45.5	18.0	42.9	19.8	△2.6	△5.8
읍면지역	208.1	82.0	174.3	80.2	△33.8	△16.3
특·광역시 ¹⁾	12.4	4.9	13.2	6.1	0.9	7.0
경 기	14.3	5.6	11.9	5.5	△2.5	△17.2
강 원	19.8	7.8	18.7	8.6	△1.1	△5.6
충 북	15.9	6.3	14.9	6.8	△1.1	△6.7
충 남	23.6	9.3	19.6	9.0	△4.0	△17.1
전 북	33.6	13.2	26.9	12.4	△6.7	△20.0
전 남	35.6	14.0	28.7	13.2	△6.9	△19.4
경 북	59.2	23.3	49.2	22.7	△10.0	△16.9
경 남	35.5	14.0	31.5	14.5	△4.0	△11.3
제 주	3.7	1.5	2.7	1.3	△1.0	△26.7

주 : 1) 2015년 자료는 세종특별자치시 포함

3. 임업 경영 구조

가. 전·겸업

전체 임가 중 겸업임가는 90.6% 임

□ 전업임가는 8천5백가구(9.4%), 겸업임가는 8만2천가구(90.6%)로 대부분 농업 등을 함께 경영하는 가구임

○ 2010년 대비 전업임가 비율은 2.8%p 증가

<표3-10> 전·겸업별 임가

(단위: 천가구, %)

	2010	구성비	2015	구성비	증 감	증감률	(%p)
합 계	96.1	100.0	90.5	100.0	△5.6	△5.8	
전업임가	6.3	6.6	8.5	9.4	2.2	34.3	2.8
겸업임가	89.8	93.4	82.0	90.6	△7.8	△8.7	△2.8

□ 겸업임가 비율은 강원(94.2%), 충남(93.3%), 전북(92.2%)순으로 높게 나타남

<표3-11> 시도별 전·겸업별 임가

(단위: 천가구, %)

	합 계	구성비	전업임가	구성비	겸업임가	구성비
전 국	90.5	100.0	8.5	9.4	82.0	90.6
특·광역시	4.8	100.0	0.5	10.6	4.3	89.4
경 기	4.1	100.0	0.5	11.5	3.6	88.5
강 원	7.7	100.0	0.4	5.8	7.3	94.2
충 북	6.0	100.0	0.6	9.6	5.4	90.4
충 남	7.9	100.0	0.5	6.7	7.4	93.3
전 북	11.1	100.0	0.9	7.8	10.3	92.2
전 남	12.7	100.0	1.2	9.7	11.5	90.3
경 북	21.4	100.0	2.5	11.9	18.9	88.1
경 남	13.8	100.0	1.2	8.7	12.6	91.3
제 주	1.0	100.0	0.1	13.6	0.8	86.4

나. 임업 경영형태

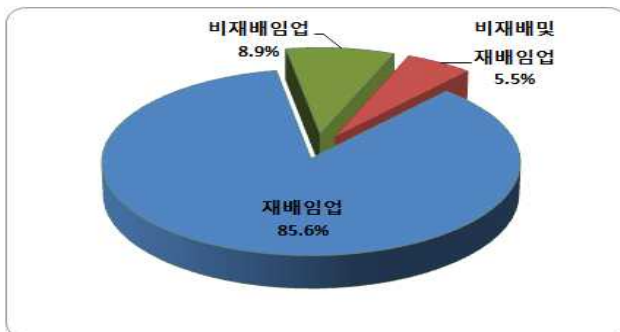
전체 임가 중 재배임업만을 경영하는 가구가 85.6%

- 재배임업만 경영하는 가구는 7만7천5백가구(85.6%), 비재배임업만 경영하는 가구는 8천1백가구(8.9%), 비재배 및 재배임업을 같이 경영하는 가구는 5천가구(5.5%)로 나타남

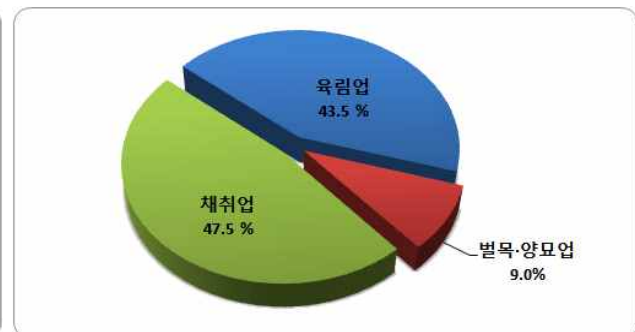
<표3-12> 경영형태별 임가

(단위: 천가구, %)

	전 체 임 가	비재배임업만 경영				비재배 및 재배임업 경영				재 배 임업만 경 영
		소 계	육림업	벌목양묘업	채취업	소 계	육림업	벌목양묘업	채취업	
2010	96.1 (100.0)	10.2 (10.6)	2.3 (2.4)	1.0 (1.0)	6.9 (7.2)	4.7 (4.9)	1.1 (1.1)	0.3 (0.3)	3.3 (3.5)	81.2 (84.4)
2015	90.5 (100.0)	8.1 (8.9)	3.7 (4.1)	0.8 (0.9)	3.6 (3.9)	5.0 (5.5)	2.0 (2.2)	0.4 (0.4)	2.6 (2.9)	77.5 (85.6)
증 감	△5.6	△2.2	1.4	△0.2	△3.4	0.2	0.9	0.0	△0.7	△3.7
증감률	△5.8	△21.2	58.7	△17.3	△48.6	4.9	84.0	12.4	△21.1	△4.5



<그림3-3> 임업경영형태별 임가 구성비(2015)



<그림3-4> 비재배임업 주된 경영형태별 임가 구성비(2015)

- 비재배임업 가구의 주된 경영형태를 세분하면, 채취업 가구가 47.5%로 가장 많고, 육림업(43.5%), 벌목·양묘업(9.0%) 순으로 나타남

<표3-13> 비재배임업 주된 경영형태별 임가(2015년)

(단위: 천가구, %)

비재배임가	육림업	벌목·양묘업	채취업						
				송이버섯	기타버섯	열매류	산나물류	약용류	수액류
13.0	5.7	1.2	6.2	1.5	0.4	1.2	1.9	0.5	0.8
(100.0)	(43.5)	(9.0)	(47.5)	(11.2)	(2.8)	(9.1)	(14.5)	(3.9)	(6.1)

다. 임업 생산형태

비재배업 임가 중 육림업(9.8%)에 종사하는 가구가 가장 많음

- 비재배업 임가의 임업 생산형태를 보면, 육림업 임가(8천9백가구)가 전체 임가의 9.8%로 가장 많음

<표3-14> 생산형태별 임가

(단위: 천가구, %)

	전 체 임 가	육림업	벌목·양묘업	채취업
2010	96.1 (100.0)	8.5 (8.9)	2.0 (2.1)	10.5 (10.9)
2015	90.5 (100.0)	8.9 (9.8)	1.8 (1.9)	6.3 (7.0)
증 감	△5.6	0.4	△0.2	△4.2
증감률	△5.8	4.3	△12.2	△39.9

주 : 2종류 이상의 생산부문을 같이 하는 가구가 있어 전체 수치와 표내의 합계는 일치하지 않음

- 채취업에 종사하는 임가의 채취 품목을 보면, 송이버섯 채취가구(25.4%)가 가장 많고, 열매류(22.0%), 고사리(20.5%) 순임
- 2010년 비해 송이버섯(△67.2%), 취나물(△54.5%), 기타버섯(△46.2%) 채취가구가 큰폭으로 감소함

<표3-15> 채취 품목별 임가

(단위: 천가구, %)

	채취업 임가	송이버섯	기타버섯	열매류	취나물	고사리	기타산나물	약용류	수액류
2010	10.5 (100.0)	4.9 (46.4)	1.3 (12.2)	1.4 (13.5)	1.1 (10.1)	2.1 (19.6)	2.0 (18.9)	1.0 (9.1)	1.3 (12.7)
2015	6.3 (100.0)	1.6 (25.4)	0.7 (10.9)	1.4 (22.0)	0.5 (7.6)	1.3 (20.5)	1.3 (19.9)	0.7 (10.6)	0.9 (14.4)
증 감	△4.2	△3.3	△0.6	△0.0	△0.6	△0.8	△0.7	△0.3	△0.4
증감률	△39.9	△67.2	△46.2	△2.1	△54.5	△37.4	△36.9	△29.8	△31.9

주 : 2종류 이상의 품목을 채취하는 가구가 있어 전체 수치와 표내의 합계는 일치하지 않음

재배 품목별 가구는 뚝은 감(31.1%), 산나물(24.4%), 약용작물(20.4%) 순임

- 재배 품목별로 임가를 살펴보면, 뚝은 감을 재배하는 가구가 31.1%로 가장 많고 다음이 산나물(24.4%), 약용작물(20.4%) 순임
- 임산물을 재배하는 임가는 8만4천5백 가구로 2010년에 비해 4.1% 감소
- 산나물(24.4%), 약용작물(20.4%) 재배가구는 2010년에 비해 증가

<표3-16> 재배 품목별 임가

(단위: 천가구, %)

	재배업 임가	산나물	약용작물	관상작물	표고버섯	뚝은 감	밤	대추	호두, 잣, 은행	복분자
2010	88.1 (100.0)	15.5 (17.6)	13.5 (15.3)	15.8 (17.9)	3.5 (4.0)	27.2 (30.9)	12.4 (14.1)	7.3 (8.3)	3.1 (3.5)	7.0 (8.0)
2015	84.5 (100.0)	20.6 (24.4)	17.3 (20.4)	12.7 (15.0)	3.7 (4.4)	26.3 (31.1)	8.7 (10.3)	6.6 (7.8)	4.2 (5.0)	4.6 (5.4)
증 감	△3.6	5.0	3.7	△3.1	0.2	△0.9	△3.7	△0.7	1.1	△2.4
증감률	△4.1	32.4	27.7	△19.8	5.6	△3.3	△29.6	△9.5	35.1	△34.7

주 : 2종류 이상의 품목을 재배하는 가구가 있어 전체 수치와 표내의 합계는 일치하지 않음

<그림3-5> 재배 품목별 임가 구성비



【 농 업 】

1. 시도별 농가 및 농가인구
2. 시군구별 농가 및 농가인구
3. 연령별 농가인구
4. 농업종사기간별 농가인구(15세 이상)
5. 전·겸업별 농가
6. 경지규모별 농가
7. 경영형태별 농가
8. 농축산물 판매금액별 농가
9. 경영주 성 및 연령별 농가
10. 경영주 농사경력기간별 농가
11. 가구원수별 농가
12. 가축사육 농가
13. 노지수확 작물별 농가
14. 시설수확 작물별 농가
15. 주요과수별 재배농가
16. 농기계별 보유 농가
17. 정보화 및 자동차보유 현황별 농가
18. 주거시설형태별 농가

【 어 업 】

1. 시도별 어가 및 어가인구
2. 시군구별 어가 및 어가인구
3. 연령별 어가인구
4. 어업종사기간별 어가 인구(15세 이상)
5. 전·겸업별 어가
6. 경영형태별 어가
7. 수산물 판매금액별 어가

8. 경영주 성 및 연령별 어가	
9. 경영주 어업경력기간별 어가	
10. 가구원수별 어가	
11. 보유어선 척수별 어가	
12. 동력어선 톤수별 어가	
13. 주된 어로 어법별 어가	
14. 주된 어획 품종별 어가	
15. 주된 양식 품종별 어가	
16. 주된 양식 방법별 어가	
17. 양식면적 규모별 어가	
18. 정보화 및 자동차보유 현황별 어가	
19. 주거시설형태별 어가	

【 임 업 】

1. 시도별 임가 및 임가인구	
2. 시군구별 임가 및 임가인구	
3. 전 · 겸업별 임가	
4. 경영형태별 임가	
5. 경영형태별(비재배 임업) 임가	
6. 경영주 성 및 연령별 임가	
7. 가구원수별 임가	
8. 채취 품목별 임가	
9. 재배 품목별 임가	

1. 조사 연혁

- 농업총조사는 1960년, 어업총조사는 1970년, 임업총조사는 1998년 최초 실시
- 2010년부터 농림어업총조사는 단일화하여 통합 조사

2. 법적 근거

- 총조사 실시(통계법 제5조의3), 지정통계(동법 제17조 제1항 제10141호)
- 농림어업총조사규칙(기획재정부령 제502호, 2015. 10. 5. 개정)

3. 조사 기준시점 및 조사 기간

- 조사 기준시점 : 2015. 12. 1. 0시 현재
- 조사 기간
 - 인터넷조사 : 2015. 11. 30. ~ 12. 6.
 - 방문면접조사 : 2015. 12. 1. ~ 12. 15.

4. 조사 대상

- 조사 기준시점 현재 전국의 모든 농가, 임가 및 어가

5. 조사 방법

- 인터넷조사, 조사원 방문면접조사

6. 조사 항목 : 4종 조사표, 130개 항목

- 농가·임가 51개, 해수면어가 30개, 내수면어가 30개, 지역조사 19개

7. 조사 체계

- 통계청이 주관하고, 지방자치단체가 조사 실시
 - 통계청 ⇔ 시도 ⇔ 시군구 ⇔ 읍면동[가구조사(조사요원), 지역조사(이장)]

1. 농가

- 2015년 12월 1일 현재, 논이나 밭을 1,000㎡(10a) 이상 직접 경작하는 가구
- 지난 1년간(2014. 12. 1. ~ 2015. 11. 30.) 직접 생산한 농축산물의 판매 금액이 120만 원 이상인 가구
- 2015년 12월 1일 현재, 사육하는 가축의 평가액이 120만 원 이상인 가구

2. 임가

- 2015년 12월 1일 현재, 산림면적을 30,000㎡(3ha) 이상 보유하면서 지난 5년 중(2010. 12. 1. ~ 2015. 11. 30.) 육림(나무심기, 숲 가꾸기, 간벌하기, 벌목하기 등) 실적이 있는 가구
- 지난 1년간(2014. 12. 1. ~ 2015. 11. 30.) 벌목업, 양묘업(조림용 묘목 재배업)을 경영한 가구
- 지난 1년간(2014. 12. 1. ~ 2015. 11. 30.) 채취업을 포함하여 직접 생산한 임산물의 판매 금액이 120만 원 이상인 가구

3. 어가

- 지난 1년간(2014. 12. 1. ~ 2015. 11. 30.) 판매를 목적으로 1개월 이상 어선어업, 맨손어업, 나잠어업, 기타 어로어업, 양식어업을 경영한 가구
- 지난 1년간(2014. 12. 1. ~ 2015. 11. 30.) 직접 어획하거나 양식한 수산물의 판매금액이 120만 원 이상인 가구
- 2015년 12월 1일 현재, 양식하는 수산물의 평가액이 120만 원 이상인 가구

4. 주요 분류 사항

- 해수면과 내수면 어업
 - 해수면 어업 : 근해와 연안바다인 해수지역에서 종사하는 어업
 - 내수면 어업 : 강, 호수, 댐, 저수지 등 담수(淡水)지역과 강물이 바닷물과 서로 섞이는 기수(汽水)지역에서 종사하는 어업

○ 전업 및 겸업

- 전업 : 농업(임업, 어업)에만 종사한 가구원이 있는 농가(임가, 어가)와 농업(임업, 어업) 외 돈벌이 또는 영업에 종사한 가구원이 있더라도 연간 30일 이상 종사한 가구원이 없는 농가(임가, 어가)
- 겸업 : 돈벌이를 위하여 농업(임업, 어업) 외 일 또는 영업에 연간 30일이상 종사한 가구원이 있는 농가(임가, 어가)
 - 제1종 겸업 : 전체로 보아 겸업수입이 농업(임업, 어업) 수입보다 적은 겸업농가(임가, 어가)
 - 제2종 겸업 : 전체로 보아 겸업수입이 농업(임업, 어업) 수입보다 많은 겸업농가(임가, 어가)

○ 경영 형태

- 농림어업 경영의 주된 수입원이 되는 경영형태를 파악하는 것으로 기준은 다음과 같음
 - 지난 1년간 농림어가의 판매금액이 가장 많았던 경영형태
 - 판매금액이 없으면 종사기간이 길었던 경영형태
- * 예) 논벼, 식량작물, 채소 등을 같이 하는 가구에서 경영형태 파악은 이중에서 판매금액이 가장 많은 하나를 골라 경영형태로 분류

○ 재배업과 비재배업 임가

- 재배업 임가 : 산림이나 밭(노지와 시설 포함)에서 임산물을 재배하는 가구
- 비재배업 임가 : 육림업, 벌목업, 양묘업(조림용 묘목 재배업) 및 채취업을 하는 가구